TSCA HEALTH & SAFETY STUDY COVER SHEET

TSCA CBI STATUS:

☐ **-CHECK IF THIS PAGE CONTAINS CONFIDENTIAL BUSINESS INFORMATION (CBI)**

Clearly mark the confidential information with bracketing and check the box in the appropriate section (☐*Contains CBI*).
Submit a sanitized cover sheet with CBI deleted. Mark the sanitized copy, "Public Display Copy" in the heading.

1.0 SUBMISSION TYPE ☐- *Contains CBI*

☐ 8(d) X 8(e) ☐ FYI ☐ 4 ☐ OTHER: Specify_____

X- Intial Submission ☐ Follow-up Submission X - Final Report Submission

Previous EPA Submission Number or Title if update or follow-up: Docket Number, if any: #

☐ continuation sheet attached

RECEIVED OPPT CBIC 96 NOV 13 AM 11:53

2.1 SUMMARY/ABSTRACT ATTACHED (may be required for 8(e): optional for §4, 8(d) & FYI) X - YES ☐ NO	**2.2 SUBMITTER TRACKING NUMBER OR INTERNAL ID** Cert# P 917006651 96-2-27	**2.3 FOR EPA USE ONLY**

3.0 CHEMICAL/TEST SUBSTANCE IDENTITY ☐ -*Contains CBI*

Reported Chemical Name (specify nomenclature if other than CAS name):

CAS#: 16470-24-9

8EHQ-1196-13800

Purity _____%

X - Single Ingredient

☐ Commerical/Tech Grade

☐-Mixture *Trade Name:* BLANKOPHOR P *Common Na*

8EHQ-96-13800

4.0 REPORT/STUDY TITLE ☐ - *Contains CBI*

See Continuation sheet.....

X - Continuation sheet attached

5.1 STUDY/TSCATS INDEXING TERMS

[CHECK ONE]

HEALTH EFFECTS (HE): X ENVIRONMENTAL EFFECTS (EE):_____ ENVIRONMENTAL FATE (EF):_____

5.2 STUDY/TSCATS INDEXING TERMS (see instructions for 4 digit codes)

STUDY TYPE: ATOX	SUBJECT ORGANISM (HE, EE only): MICE	ROUTE OF EXPOSURE (HE only): ORAL	VEHICLE OF EXPOSURE (HEonly)_____
Other:	*Other:*	*Other:*	*Other:* Unknown

6.0 REPORT/STUDY INFORMATION ☐*Contains CBI* ☐ Study is GLP

Laboratory Bayer AG -Wuppertal Report/Study Date See 4.0 for dates

Source of Data/Study Sponsor (if different than submitter) Bayer AG Number of pages _____

☐ continuation sheet attached

7.0 SUBMITTER INFORMATION ☐*Contains CBI*

Submitter: Donald W. Lamb, Ph.D Title: V. P., Prod. Safety & Reg. Affrs Phone: 412-777-7431

Company Name: Bayer Corporation Company Address: 100 Bayer Road

Pittsburgh, PA 15205-9741 Submitter Address (if different): _____

Technical Contact: Donald W. Lamb, Ph.D Phone: (412)777-7431

☐ continuation sheet attached

RECEIVED OPPT NCIC 96 NOV 18 AM 11:05

8.0 ADDITIONAL/OPTIONAL STUDY COMMENTS ☐*Contains CBI*

CONTAINS NO CBI

Date_____

Per_____ Name _____ Office

☐ continuation sheet attached

Submitter Signature: Donald W Lamb **Date:** 11/08/96

Page 1 of 2

88970000050

9.0 CONTINUATION SHEET

TSCA CBI STATUS:

☐ **CHECK IF THIS PAGE CONTAINS CONFIDENTIAL BUSINESS INFORMATION (CBI)**

Clearly mark the confidential information with bracketing and check the box in the appropriate section (☐*Contains CBI*). Submit a sanitized cover sheet with CBI deleted. Mark the sanitized copy, "Public Display Copy" in the heading.

Submitter Tracking Number/Internal ID

P917006651
96-2-27

CONTINUED FROM COVER SHEET SECTION #____2.1_____

☐*Contains CBI*

Four reports covering dominant lethal studies were recently received from our parent company Bayer AG. Three of the four tests were conducted in the mid 70's and showed weak evidence that Blankophor P was capable of dominant lethal losses when administerd to mice at doses of 1000 mg/kg and higher. The fourth study, in 1995, on the same strain of mice showed no effect using doses up to 5000 mg/kg. Although the EPA TSCA Section 8(e) Reporting Guidelines consider only serious in vivo genotoxicological effects as reportable we have included all the related studies - those showing weak effects and the most recent, with no effects.

CONTINUED FROM COVER SHEET SECTION # 4.0

1. Dominant Lethal Test on the Male Mouse, Study # T1059160 - Report Date: 1/8/95

2. Untersuchung Von Blankophor P auf Mutagene Wirkung an Der Maus, Study #'s T5012732 & T4012731
   Report Date: 12/9/74

3. Untersuchungen auf Mutagene Wirkung im Dominant-Lethal-Test and der Maus Bei Behandlung der Mannlichen Tiere
   Study # 4944 - Report Date: 10/10/74

4. Dominant-Lethal-Test an Mannlichen Mausen zur Prufung auf Mutagene Wirkung von Blankophor P
   Fabrikware im Vergleich zu Blankophor P Gereinigte Ware, Study # 6721 - Report Date: none listed

Summary

Blankophor P was used in a dominant lethal study to test for mutagenic effects in an acute oral study on female mice.

When the applications were begun the females were in the pro-estrous phase; this information was deduced by doing vaginal smears beforehand.

Through these study propositions (protocols) it was evident that Blankkophor P could react on the pre-ovulatory or oocytes status which is the most sensitive status for mutagenic influences.

Two separate experiments were performed; in the first experiment we used doses of 1000 mg/kg and 5000 mg/kg and in the second experiment we used doses of 100 mg/kg, 300 mg/kg and 1000 mg/kg. Control groups received an adequate volume of the solvent which was 20 ml/kg water administered orally. The study groups included 35-42 female mice which were immediately paired with non-treated males.

Examination of the fertilized females occured on the 14th day of pregnancy. The preimplanted and post implanted loses, which were the test criteria for induced lethal mutation, were investigated through the number of corpea lutea and the implantation sites for the living and dead fetuses. The results were statistically correlated.

Blankophor P was tolerated in doses up to 5000 mg/kg orally in females without any noticable influences on their behavior.

Blankophor P did not influence , as seen when compared to control animals in doses up to 300 mg/kg bodyweight orally, the pre or post implanted fetus loses. Therefore, in this dose range there was no evidence of a mutagenic effect.

Dosis of 1000 and 5000 mg/kg orally produced dose dependent dominant lethal effects which was evident in increased mortality of the fetuses before implantation. Post implanted losses were not increased up to doses of 5000 mg/kg orally.

Female mice seemed thereafter to be more sensitive than male mice where 1000 mg/kg Blankophor P per kg bodyweight orally showed no effect in the dominant lethal test. However, the 5000 mg/kg oral dose also produced lethal effects in male mice.

translation
ars10/16/96

T 50 12 732
T 40 12 731

BAYER AG
INSTITUT FÜR TOXIKOLOGIE

Wt.-Elberfeld, 9.12.1974

Bericht Nr.:

Exemplar Nr.:

UNTERSUCHUNG VON BLANKOPHOR P AUF MUTAGENE WIRKUNG AN DER MAUS

(Dominant-Letal-Test bei Behandlung der weiblichen Tiere)

von

L. Machemer

ZUSAMMENFASSUNG

Es wurden mit Blankophor P (Natriumsalz) Dominant-Letal-Versuche zur Prüfung auf mutagene Wirkung bei akuter oraler Behandlung weiblicher Mäuse durchgeführt. Zum Zeitpunkt der Applikation befanden sich die Weibchen in der Pro-Oestrusphase, dies wurde zuvor durch Untersuchung von Vaginalabstrichen ermittelt. Hiermit waren die Voraussetzungen gegeben, daß Blankophor P auf die für mutagene Einflüsse am empfindlichsten reagierenden, praeovulatorischen Oocytenstadien einwirken konnte.

Es wurden 2 unabhängige Experimente durchgeführt, im ersten wurden Dosen von 1 g/kg und 5 g/kg im zweiten wurden Dosen von 0,1 g/kg, 0,3 g/kg und 1 g/kg untersucht. Kontrollen erhielten das adaequate Volumen des Lösungsmittels, d.h. 20 ml/kg Wasser per os. Die Versuchsgruppen umfaßten je 35-42 weibliche Mäuse, die unmittelbar nach der Applikation mit unbehandelten Männchen verpaart wurden.

Die Untersuchung der besamten Weibchen erfolgte am 14. Tag der Trächtigkeit, wobei die praeimplantativen und die postimplantativen Verluste, die in diesem Test die Kriterien für induzierte Letalmutationen darstellen, anhand der Zahl der Corpora lutea, der Implantationen und der lebenden und toten Keimlinge ermittelt wurden. Die Ergebnisse wurden statistisch ausgewertet.

Blankophor P wurde in Dosen bis 5 g/kg Körpergewicht p.o. von den Weibchen ohne erkennbare Beeinträchtigung toleriert.

Blankophor P beeinflußte - wie der Vergleich mit den Ergebnissen der Kontrolle zeigte - in Dosen bis 0,3 g/kg Körpergewicht p.o. nicht nachweislich die praeimplantativen und die postimplantativen Keimverluste, so daß sich kein Anhaltspunkt für eine mutagene Wirkung in diesem Dosisbereich ergab.

Dosen von 1 g/kg und 5 g/kg p.o. erzeugten dosisabhängig Dominant-Letal-Effekte, die sich in einem vermehrten Absterben der Keimlinge vor der Implantation äußerte. Die postimplantativen Verluste wurden durch Dosen bis 5 g/kg p.o. nicht nachweislich gesteigert.

Weibliche Mäuse schienen demnach empfindlicher zu reagieren als männliche Mäuse, bei denen 1 g/kg Blankophor P pro kg Körpergewicht p.o. im Dominant-Letal-Test eine no-effect-Dosis war; die Dosis 5 g/kg p.o. erzeugte aber auch bei männlichen Mäusen Letaleffekte.

EINLEITUNG

Dominant-Letal-Untersuchungen an männlichen Mäusen hatten ergeben, daß 5 g Blankophor P pro kg Körpergewicht, einmalig per os gegeben, einen schwachen mutagenen Effekt in postmeiotischen Spermatogenesestadien ausüben kann; die Dosis 1 g/kg per os war in dieser Hinsicht eine no-effect-Dosis (1).

Zytogenetische Untersuchungen an Spermatogonien von Chinesischen Hamstern, die 2 x 5 g Blankophor P pro kg Körpergewicht per os im Abstand von 24 Stunden erhalten hatten, erbrachten keinen Hinweis auf einen mutagenen Effekt im Sinne der Erzeugung struktureller Chromosomenveränderungen (2).

Die nachfolgend dargestellen Dominant-Letal-Untersuchungen mit Blankophor P-Behandlung von weiblichen Mäusen sollten zeigen, ob der bei männlichen Mäusen gefundene mutagene Effekt auch bei weiblichen Mäusen nachzuweisen ist.

Die Verwendung von weiblichen Mäusen im Dominant-Letal-Test hat den Vorteil, daß die Oocyten keiner Selektion und Elimination mehr vor der Befruchtung unterliegen, sobald sie in die für mutagene Einwirkungen besonders sensitiven praeovulatorischen Meioseschritte eingetreten sind. Oocyten erscheinen daher geeignet, die in dieser kritische Phase eintretenden Mutationen unmittelbar und uneingeschränkt erfassbar zu machen.

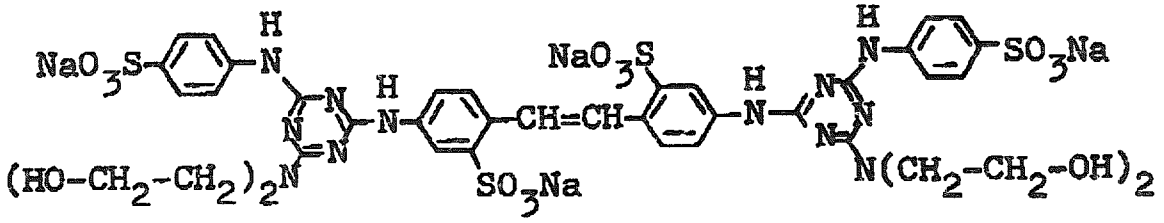
In Untersuchungen mit mutagen wirkenden Alkylantien an verschiedenen Mäusestämmen haben wir gefunden, daß die Behandlung von Weibchen im Pro-Oestrus gut geeignet ist, um dominant Letalmutationen zu erzeugen (3, 4). Daher führten wir die nachfolgend dargestellte Untersuchung mit Blankophor P bei Verabreichung an pro-oestrische Mäuseweibchen durch.

METHODEN

1. Substanz

Blankophor P, Natriumsalz, Probe vom 6.7.1972 (Dr. Schminke, W-N 14). Es handelt sich um einen optischen Aufheller für die Papierindustrie.

Konstitution:



2. Tiere und Versuchsdurchführung

Es wurden Mäuse des Stammes NMRI (Züchter und Lieferant: S.IVANOVAS GmbH, Kisslegg/Allgäu) verwendet. Die Tiere waren zu Versuchsbeginn 10 - 12 Wochen alt und wogen 20 - 25 g (Weibchen) bzw. 30 - 35 g (Männchen).

1. Experiment:

42 weibliche Mäuse pro Gruppe erhielten im Pro-Oestrus einmalig 1 g oder 5 g Blankophor P pro kg Körpergewicht per os in 20 ml entmineralisiertem Wasser pro kg Körpergewicht mit der Schlundsonde. Die Brunstphasen wurden zuvor durch Untersuchung von Vaginalabstrichen bestimmt.

Eine Kontrollgruppe von 41 Weibchen bekam nur entmineralisiertes Wasser, 20 ml/kg einmalig per os, im Pro-Oestrus.

2. Experiment:

35 - 40 weibliche Mäuse pro Gruppe erhielten im Pro-Oestrus einmalig 0,1, 0,3 oder 1 g Blankophor P pro kg Körpergewicht per os in 20 ml entmineralisiertem Wasser pro kg Körpergewicht mit der Schlundsonde.

Eine Kontrollgruppe von 41 Weibchen bekam nur entmineralisiertes Wasser, 20 mg/kg einmalig per os, im Pro-Oestrus.

Unmittelbar nach der Applikation wurden je 2 behandelte Weibchen über Nacht mit einem unbehandelten Männchen verpaart. 16 Stunden später wurden die Weibchen auf das Vorhandensein eines Vaginalpfropfes als Zeichen stattgefundener Besamung untersucht. Nur besamte Weibchen wurden für die späteren Untersuchungen verwendet.

Am 14. Tag der Trächtigkeit erfolgte die Untersuchung der Weibchen zur Ermittlung der prae- und postimplantativen Keimverluste, der Kriterien für die Beurteilung induzierter Letalmutationen. Hierzu wurden die Corpora lutea, die Implantationen, die lebenden Keimlinge und die toten Implantate (Summe der Deziduomata = "leere" Implantationsstellen, der Resorptionen sowie der toten Keimlinge) gezählt.

3. Haltungsbedingungen der Versuchstiere

Mit Ausnahme der nächtlichen Verpaarung saßen die Versuchstiere einzeln in Makrolonkäfigen vom Typ I. Die Haltungsbedingungen waren konventionell bei täglich 12 Stunden elektrischem Licht. Die Raumtemperatur betrug 24-26°C, und die durchschnittliche, relative Luftfeuchtigkeit war ca. 60%.

Die Tiere erhielten pelletiertes Altromin®-Futter und Wasser ad libitum.

4. Statistik

Die Reproduktionsparameter wurden statistisch ausgewertet. Die Anzahlen der Corpora lutea, der Implantationen und der lebenden Keimlinge der Weibchen der unbehandelten und der behandelten Gruppen wurden mit dem t-Test verglichen. Waren die Voraussetzungen für den t-Test nicht erfüllt, so wendeten

wir den verteilungsfreien Rangsummentest nach WILCOXON (5) an. Unterschiede der Befruchtungsrate und der Anzahlen der toten Implantate beider Versuchsgruppen wurden mit dem chi^2-Test statistisch geprüft.

Differenzen galten als statistisch signifikant, wenn die Irrtumswahrscheinlichkeit, daß diese Differenzen zufällig waren, kleiner als 5% war ($p \leq 0,05$).

ERGEBNISSE

Die Ergebnisse wurden in der Tabelle 1 zusammengestellt, sie geben über folgende Parameter Aufschluss:

- Befruchtungsquote (%)

  $$= \frac{\text{Anzahl befruchtete Weibchen} \times 100}{\text{Anzahl eingesetzte Weibchen}}$$

- Ovulationsrate
  = Corpora lutea pro Weibchen
- Implantationsrate
  = Implantationen pro Weibchen
- Praeimplantativer Verlust
  = Anzahl Corpora lutea minus Anzahl Implantationen (pro Weibchen und in % der Corpora lutea)
- Lebende Embryonen pro Weibchen
- Postimplantativer Verlust
  = Summe der Deziduomata, der Resorptionen und der toten Embryonen (pro Weibchen und in % der Implantationen)

Aus der Tabelle 1 ist zu ersehen, daß die Behandlung der Weibchen mit Blankophor P in Dosen bis 5 g/kg per os, die symptomlos toleriert wurden, keinen Einfluß auf die Befruchtungsquote hatte.

Dagegen ist erkennbar, daß der Praeimplantationsverlust (= der vor der Implantation eintretende Verlust von Keimlingen) durch die Dosen 1 g/kg und 5 g/kg in dosisabhängiger Weise und gegenüber der Kontrolle signifikant gesteigert wurde.

Als Folge davon waren im 1. Experiment die Anzahlen der Implantationen und der lebenden Embryonen pro Weibchen gegenüber der Kontrolle deutlich vermindert, im Falle der

hohen Dosis, 5 g/kg, war dies statistisch signifikant. Im 2. Experiment waren in der 1 g/kg-Gruppe (höchste Dosis in diesem Experiment) trotz des erhöhten Praeimplantationsverlustes die Anzahlen der Implantationen und der lebenden Embryonen gegenüber der Kontrolle nicht vermindert; sie lagen sogar höher als die Kontrollwerte, da die 1 g/kg-Gruppe eine besonders hohe durchschnittliche Anzahl von Corpora lutea aufwies. Bis zur Dosis 0,3 g/kg war keinerlei Wirkung auf den Praeimplantationsverlust erkennbar.

Der postimplantative Verlust wurde durch die Blankophor P-Behandlung der Weibchen mit Dosen bis 5 g/kg p.o. nicht nachweislich erhöht. Dies gilt trotz der statistisch signifikant höheren Rate der Totimplantate der 5 g/kg-Gruppe. Denn diese Signifikanz wurde durch ein einzelnes Tier (von 36 befruchteten Tieren) verursacht, dessen Keimlinge alle abgestorben waren. Vollständiger Keimverlust kommt jedoch bei Mäusen nicht selten vor, so daß dieser Einzelbefund höchstwahrscheinlich nicht mit der Behandlung in Zusammenhang stand. Wenn man dieses eine Tier nicht berücksichtigte, sondern nur die übrigen 35 Tiere dieser Gruppe, so zeigte die Rate der Totimplantate keinen Einfluß der Behandlung an.

BEURTEILUNG

Aus den Ergebnissen von Dominant-Letal-Versuchen an weiblichen Mäusen mit Blankophor P ergab sich kein Hinweis, daß die einmalige orale Verabreichung im Pro-Oestrus von Dosen bis 0,3 g/kg mutagene Effekte zur Folge hatte: Der praeimplantative und der postimplantative Keimverlust blieben unbeeinflußt im Vergleich zur Kontrolle.

Die Verabreichung im Pro-Oestrus fiel mit dem Ablauf der praeovulatorischen Meioseschritte der für die Befruchtung dienenden Oocyten zusammen und bot somit die Voraussetzung für ein Einwirken von Blankophor P auf sensitive Oocytenstadien. Denn die Oocyten der Maus durchlaufen vom Zeitpunkt der frühesten Bereitschaft zur Kopulation, die im Pro-Oestrus zu beobachten ist, bis zur Ovulation die Stadien Prometaphase I bis Metaphase II (6). Diese Stadien haben sich als die empfindlichsten erwiesen für mutagene Einwirkungen von Alkylantien (7) und Röntgenstrahlen (8).

Dosen ab 1 g/kg per os erzeugten in dosisabhängiger Weise dominante Letaleffekte, die sich in einem vermehrten Absterben von Keimlingen vor der Implantation äußerten.

Blankophor P erzeugte somit im Dominant-Letal-Test sowohl bei männlichen als auch bei weiblichen Mäusen Letaleffekte, wobei die weiblichen Mäuse empfindlicher zu sein schienen. Denn ein Effekt trat hier ab der Dosis 1 g/kg auf, diese Dosis war bei männlichen Mäusen eine no-effect-Dosis im Hinblick auf dominante Letalwirkung (1).

L. Machemer

(Dr. D. Lorke) (Dr. L. Machemer)

LITERATUR

(1) MACHEMER, L.
Blankophor P, Untersuchungen auf mutagene Wirkung im Dominant-Letal-Test an der Maus bei Behandlung der männlichen Tiere.
BAYER-Pharmabericht Nr. 4944 , 10.10.1974

(2) MACHEMER, L.
Zytogenetische Untersuchung in vivo mit Blankophor P im Spermatogonientest beim Chinesischen Hamster zur Prüfung einer mutagenen Potenz.
BAYER-Pharmabericht Nr. 4947 , 8.10.1974

(3) MACHEMER, L., R. HESS
Induced dominant lethals in female mice: Effects of triaziquone and phenylbutazone.
Experientia 29/2, 190-192 (1973)

(4) MACHEMER, L.
Versuchsanordnung zum Nachweis chemisch induzierter Letalmutationen bei weiblichen Mäusen. Testbeispiel: Akute, orale Cyclophosphamidgabe.
BAYER-Pharmabericht Nr. 4050, 20.3.1973

(5) WILCOXON, F.
Individual comparisons by ranking methods.
Biometrics Bulletin 1/6, 80-83 (1945)

(6) KUHLMANN, W.
Cytology and timing of meiotic stages in female germ cells of mammals and man.
In: Chemical Mutagenesis in Mammals and Man.
(Eds. F. Vogel and G. Röhrborn, Springer-Verlag, Berlin - Heidelberg - New York (1970), 180-193.

(7) RÖHRBORN, G.
The activity of alkylating agents. Sensitive mutable stages in spermatogenesis and oogenesis.
In: Chemical Mutagenesis in Mammals and Man
Eds. F. Vogel and G. Röhrborn, Springer-Verlag, Berlin - Heidelberg - New York (1970), 294-316.

(8) EDWARDS, R.G., A.G. SEARLE
Genetic radiosensitivity of specific post-dictyate stages in mouse oocytes.
Genet.Res., Camb., 4, 389-398 (1963)

Tabelle 1

Wirkung von Blankophor P im Dominant-Letal-Test bei einmaliger, oraler Behandlung pro-oestrischer Mäuseweibchen.

	Versuchsgruppe	Weibchen eingesetzt n	Weibchen befruchtet n	Weibchen befruchtet %	Corpora lutea n	Corpora lutea pro ♀	Implantationen[a] n	Implantationen[a] pro ♀	Praeimplantat. Verlust n	Praeimplantat. Verlust pro ♀	Praeimplantat. Verlust %	Lebende Embryonen n	Lebende Embryonen pro ♀	Postimplantat. Verlust n	Postimplantat. Verlust pro ♀	Postimplantat. Verlust %
peri-nt	Kontrolle	41	35	85,4	389	11,1	374	10,7	15	0,4	3,9	363	10,4	12	0,3	3,2
	1 g/kg	42	37	88,1	392	10,6	360	9,7	32	0,9*	8,2	348	9,4	16	0,4	4,4
	5 g/kg	42	36	85,7	394	10,9	339	9,4*	55	1,5**	14,0	309	8,6**	30 (18)[b]	0,8** (0,5)[b]	8,6 (5,5)[b]
peri-nt	Kontrolle	41	37	90,2	413	11,2	400	10,8	13	0,4	3,2	380	10,3	22	0,6	5,5
	0,1 g/kg	40	36	90,0	436	12,1	423	11,8	13	0,4	3,0	401	11,1	22	0,6	5,2
	0,3 g/kg	35	33	94,3	399	12,1	393	11,9	6	0,2	1,5	376	11,4	18	0,6	4,6
	1 g/kg	37	32	86,5	401	12,5	375	11,7	26	0,8*	6,5	353	11,0	23	0,7	6,1

a) Da manchmal 2 Keimlinge an nur einer Implantationsstelle gefunden wurden, kann die Zahl der Implantationen von der Summe der lebenden und toten Embryonen abweichen.

b) Die Zahlen in Klammern stellen das Ergebnis ohne Berücksichtigung eines Einzeltieres dar, dessen Keimlinge alle in utero - höchstwahrscheinlich präparatunabhängig - abgestorben waren.

*,**) Signifikanter Unterschied zur Kontrolle, $p < 0,05$ bzw. $p < 0,01$.

Nachweiß auf dominante Letalmutationen nach einmaliger, oraler Behandlung weibl. Mäuse im Proöstrus mit Blankophor P (2. Versuch)

Tiermaterial	: je Gruppe 7 Männchen, Stamm NMRI Züchter Ivanovas, beim Einsetzen im Gewicht zwichen 30 - 35 g Weibchen im Proöstrus, gleicher Stamm und Züchter.
Substanz	: Blankophor P von Dr.Schminke (6. 7. 72) W-N 14
Dosen	: 100 mg/kg 300 mg/kg 1000 mg/kg
Verabreichung	: Die Substanz wurde oral mit einem Applikationsvolumen von 20 ml/kg verabreicht. Lösungsmittel war Levatitwasser.
Verhalten d. Tiere	: Die Weibchen vertrugen die Behandlung mit Blankophor P ohne erkennbare äußerliche Beeinträchtigung.
Mortalität	: Durch die Behandlung mit Blankophor P starb während des Versuches kein Tier .
Befruchtungsquote	: Die Befruchtungsquoten lagen zwischen 86,5 % (1000 mg/kg) und 94,3 % (300 mg/kg). Kein Ergebniss lag signifikant unterschiedlich zur Kontrolle. Alle Ergebnisse lagen im Normalbereich.
Präimplantativer Verlust	: Der praeimplantative Verlust der Behandlungsgruppe 1000 mg/kg beträgt 0,8 pro Weibchen und ist damit signifikant (5% ige IW) schlechter als der ermittelte Kontrollwert.(0,4 pro Weibchen) . Die Anzahl der Implantate pro Weibchen liegt bei dieser Behandlungsgruppe jedoch noch 0,9 Implantate pro Weibchen höher als der Kontrollwert. Ein Effekt kann deshalb nicht als wahrscheinlich angesehen werden. In einem früheren Versuch mit Blankophor P wurde bei gleicher Dosis ein praeimplantativer Verlust (0,9/ Weibchen, Kontrolle 0,4) bei

einer Erniedrigung der Implantate um 1,0 Implantate/ Weibchen gegenüber der Kontrollgruppe festgestellt.

Postimplantativer Verlust	: Alle Ergebnisse unterscheiden sich nicht signifikant voneinander und liegen im Normbereich.

Dr. E. Löser 37 ✓

BAYER AG
INSTITUT FÜR TOXIKOLOGIE

Wt.-Elberfeld, den 10.10.74

Bericht Nr.: 4944 Exemplar Nr.: 9

VERTRAULICH

BLANKOPHOR P

UNTERSUCHUNGEN AUF MUTAGENE WIRKUNG IM DOMINANT-LETAL-TEST AN DER MAUS BEI BEHANDLUNG DER MÄNNLICHEN TIERE

F + pu.

von

L. Machemer

ZUSAMMENFASSUNG

Blankophor P wurde in Dominant-Letal-Untersuchungen an männlichen NMRI-Mäusen, die auf chemische Mutagene empfindlich reagieren, nach oraler Verabreichung auf mutagene Effekte geprüft.

Es wurden 3 unabhängige Untersuchungen durchgeführt, deren Versuchsgruppen je 20 männliche und 60 weibliche Tiere pro Paarungswoche umfaßten. Zu jeder Untersuchung gehörte eine unbehandelte Kontrollgruppe.
Die männlichen Mäuse wurden wie folgt behandelt:

1. Versuch Untersuchung über 8 Paarungswochen: Einmalige Gabe von 5 g/kg Körpergewicht per os

2. Versuch Wiederholungs-Untersuchung über 8 Paarungswochen Einmalige Gabe von 5 g/kg Körpergewicht per os

3. Versuch Untersuchung über 3 Paarungswochen: Einmalige Gabe von 1 g/kg und 5 g/kg Körpergewicht per os.

Nach der Applikation wurden die Männchen mit je 3 unbehandelten Weibchen gepaart. Zur Untersuchung der aufeinanderfolgenden Keimzellstadien der Männchen wurden jede Woche 3 neue, unbehandelte Weibchen zu jedem Bock gesetzt zur Besamung.

Die Untersuchung der Weibchen erfolgte um den 14. Tag der Trächtigkeit.
Folgende Parameter wurden erfaßt: Allgemeine Verträglichkeit der Behandlung, Befruchtungsfähigkeit der Männchen, praeimplantativer Verlust und postimplantativer Verlust, wobei die Zahl der Corpora lutea, der Implantationen, der lebenden und der toten Keimlinge ermittelt wurden.

Die biometrische Auswertung erfolgte für bezogene Größen varianzanalytisch mit entsprechenden Transformationen und für Verteilungsvergleiche der Zielgrößen mittels des Kolmogorov-Smirnov-Tests.

Die wesentlichen Ergebnisse der Dominant-Letal-Untersuchungen mit Blankophor P waren: In den 3 unabhängigen Untersuchungen fanden sich Hinweise, daß 5 g/kg KG p.o. in postmeiotischen Spermatogenesestadien dominante Letalfaktoren induzierte, kenntlich an einer Zunahme der postimplantativen Verluste im Vergleich zur Kontrolle in einzelnen Paarungswochen. Die Effekte waren zwar nur im 1. Experiment statistisch signifikant bzw. im 2. Experiment fast signifikant, aber die gleichartigen, wenn auch geringen Effekte in allen Untersuchungen sprachen für einen Substanzeffekt.
Eine zusätzlich durchgeführte Prüfung von 1 g Blankophor P pro kg KG p.o. während der kritischen, postmeiotischen Phase (1.-3. Paarungswoche nach Applikation) ergab keinen Hinweis auf mutagene Effekte.
Die Befruchtungsquoten und der praeimplantative Verlust, die allerdings für die Beurteilung einer mutagenen Wirkung wenige bedeutsam sind als der postimplantative Verlust, ließen allgemein nicht auf nachteilige Substanzeffekte in Dosen bis 5 g/kg KG p.o. schließen. Waren statistische Signifikanzen, wie z.B. im Falle der Befruchtungsquoten vorhanden, so waren diese als zufällig anzusehen.

Dominant-Letal-Untersuchungen mit Blankophor P an männlichen Mäusen haben Anhaltspunkte für eine mutagene Wirkung der akuten oralen Dosis von 5 g/kg KG ergeben.
Die akute Dosis von 1 g/kg KG p.o. war in der entsprechenden Versuchsanordnung eine no-effect-Dosis.

BAYER

1. EINLEITUNG

Mit dem Dominant-Letal-Test lassen sich künstlich erzeugte Mutationen ("Letalfaktoren") nachweisen. Es sind dies die in befruchtungsfähigen Keimzellen induzierten Chromosomen- und dominanten Gen-Mutationen, die zu einem frühen Absterben der betroffenen Zygoten führen (1, 2). Sie lassen sich durch Uterauspräparation in einem fortgeschrittenen Gestationsstadium als "postimplantativer Verlust" (nach der Implantation abgestorbene Keimlinge) oder als "praeimplantativer Verlust" (vor der Implantation abgestorbene Eier und Blastocysten) erfassen.

Ist die Letalrate in der behandelten Gruppe nachweisbar größer als in der Kontrollgruppe, die stets eine bestimmte stammesspezifische Letalrate aufweist, so ist unter bestimmten Voraussetzungen auf induzierte Mutationen zu schließen.

Dieser Test, der vorzugsweise an Mäusen durchgeführt wird, hat folgende Vorteile:

1. Er erlaubt den Nachweis von Mutationen in Keimzellen.
2. Er wird an einem Säuger in vivo durchgeführt, wodurch Stoffwechsel und Kinetik beim lebenden Organismus berücksichtigt werden, und der Applikationsweg entsprechend der zu beurteilenden Gefährdung des Menschen gewählt werden kann.

In dem vorliegenden Bericht werden Untersuchungen von Blankophor P auf mutagene Wirkungen im Dominant-Letal-Test nach akuter oraler Behandlung männlicher Mäuse beschrieben.

2. METHODEN

2.1. Substanz

Blankophor P, Natriumsalz, 6.7.72 Dr. Schminke, W-N14

2.2. Tiere und Haltungsbedingungen

Mäuse des Stammes NMRI. Züchter und Lieferant S. Ivanovas GmbH, Kisslegg/Allgäu. Das Gewicht der Männchen betrug zu Versuchsbeginn 30 - 35 g, das Gewicht der Weibchen lag zwischen 25 und 30 g. Das Alter der Tiere war ca. 10 Wochen. 20 männliche und 60 weibliche Mäuse pro Gruppe pro Paarungswoche.

Haltung in Makrolonkäfigen, Typ I:

a) während der nächtlichen Verpaarung je 1 Männchen mit 3 zu besamenden Weibchen, tagsüber Einzelhaltung der Männchen,

b) während der Gestation Einzelhaltung der Weibchen.

Konventionelle Haltungsbedingungen bei täglich 12-stündige elektrischem Licht, 24 - 26°C Raumtemperatur und ca. 60% durchschnittlicher relativer Luftfeuchtigkeit.

Futter (Altromin®, pelletiert) und Leitungswasser ad libitum.

2.3. Applikation von Blankophor P

Alle Weibchen in diesen Untersuchungen blieben unbehandelt.

Den männlichen Mäusen wurde einmalig folgende Dosen per os mit der Schlundsonde verabreicht:

	g/kg	Konzentration (%)
1. Versuch		
Kontrolle	0	-
Dosis	5	20
2. Versuch		
Kontrolle	0	-
Dosis	5	20
3. Versuch		
Kontrolle	0	
1. Dosis	1	4
2. Dosis	5	20

Blankophor P war in allen Experimenten in entmineralisiertem Wasser mit 0,5% Cremophor gelöst. Volumen 25 ml/kg Körpergewicht in allen Gruppen.
Die Männchen der Kontrollgruppen erhielten einmalig das adaeqaute Volumen entmineralisiertes Wasser mit 0,5% Cremophor.

2.4. Paarung

Beginnend am Tage der Applikation wurden mit den Böcken Paarungsperioden von je einer Woche Dauer durchgeführt, wobei jede Woche 3 neue, unbehandelte Weibchen zu jedem Bock gesetzt wurden (1. und 2. Versuch: 8 Paarungswochen, 3. Versuch: 3 Paarungswochen).

Die Verpaarung der Männchen und Weibchen erfolgte stets nur während der Nachtstunden, bei Tagesbeginn wurden die Weibchen auf das Vorhandensein eines Vaginalpfropfens untersucht. Diese Methode ist gut geeignet zur Erzielung reproduzierbarer Ergebnisse (3).

Besamte Weibchen wurden von dem Männchen getrennt. Weibchen bei denen kein Vaginalpfropf gefunden worden war, wurden nach einer Woche ebenfalls einzeln gesetzt.

2.5. Untersuchung der Weibchen

Um den 14. Tag der Trächtigkeit oder 14 Tage nach Trennung von dem Männchen erfolgte die Uterusuntersuchung zur Ermittlung der prae- und postimplantativen Verluste, der Kriterien für die Beurteilung. Hierzu wurden die Corpora lutea, die Implantationen, die lebenden Keimlinge und die toten Implantate (Summe der Deziduomata = "leere" Implantationsstellen, der Resorptionen und der toten Embryonen) gezählt.

2.6. Biometrie

Die biometrische Auswertung erfolgte durch die Abteilung Dokumentation und Biometrie, Ressort Pharma-Entwicklung der BAYER AG.

Die Anzahlen der toten Implantate und aller Implantate (wurzeltransformiert) die Befruchtungsquote (winkeltransformiert), sowie das Verhältnis der Totimplantate zu den Gesamtimplantaten (winkeltransformiert) wurden mit der 2-faktoriellen Varianzanalyse geprüft. Für den Fall, daß der F-Test für die Faktoren Dosis bzw. Zeit signifikant ($p < 0,05$) war, wurde die Grenzdifferenz nach dem TUKEY-Test angegeben.

Die Kontraste zwischen den Prüfgliedern (Kontrolle, Dosis) sowie die Änderungen in der Zeit wurden mit der Methode der orthogonalen Vergleiche untersucht. Die in den Varianzanalysen bei der Zerlegung des Faktors Behandlungsgruppen angegebenen Kontraste sind folgendermaßen zu verstehen:

1 - 1	ist der Kontrast Dosis/Kontrolle
1 1 - 2	ist der Kontrast hohe Dosis/niedrige D. + Kontrolle

Ferner wurden mit dem verteilungsfreien KOLMOGOROV-SMIRNOV-Test die Häufigkeitsverteilungen einzelner Parameter (tote Implantate, Implantate, lebende Implantate, praeimplantativer Verlust) in Kontrolle und Behandlungsgruppe verglichen.

3. ERGEBNISSE

Die Auflistung der Einzelergebnisse aller verpaarten Weibchen findet sich im Anhang 1-22 zu diesem Bericht.

3.1. Allgemeine Verträglichkeit für die männlichen Mäuse

Nach der Applikation zeigten die in den verschiedenen Experimenten mit Dosen bis 5 g/kg KG behandelten männlichen Mäuse keine spezifischen Schädigungssymptome. Die Tiere hatten lediglich bis zu 3 Tagen nach der Applikation gelb-grün verfärbten Kot, bedingt durch die Ausscheidung unveränderten Blankophors P. Alle behandelten Männchen überlebten bis zum Versuchsende.

3.2. Dominant-Letal-Untersuchungen

Es wurden folgende Hauptparameter ermittelt:

Befruchtungsquote: Darunter ist folgender Prozentsatz zu verstehen

$$\frac{\text{Anzahl der befruchteten Weibchen} \times 100}{\text{Anzahl der eingesetzten Weibchen}}$$

Postimplantativer Verlust: Er stellt das wichtigste Kriterium für die Beurteilung einer mutagenen Wirkung in diesem Testmodell dar. Er ergibt sich aus der

Summe der Deziduomata
der resorbierten Keimanlagen und
der toten Keimlinge.

Praeimplantativer Verlust: Er ist die Differenz

Anzahl der Corpora lutea
minus
Anzahl der Implantationen.

Er kann auch indirekt abgeschätzt werden durch einen Vergleich der durchschnittlichen Implantationszahlen pro befruchtetes Weibchen in der unbehandelten und der behandelten Gruppe.

Da die Implantationen im Gegensatz zu den Corpora lutea exakt zu zählen sind, gelangt die indirekte Abschätzung der praeimplantativen Verluste anhand der Implantationszahlen letztlich zu schlüssigeren Aussagen als die direkte auf der Basis der Corpora lutea-Zählung.

3.2.1. Befruchtungsquote

Die Befruchtungsquoten der 3 unabhängigen Untersuchungen mit Blankophor P wurden in den Tabellen 1 (1. Versuch), 2 (2. Versuch) und 3 (3. Versuch) angegeben.
Die varianzanalytischen Auswertungen der Daten (Tabelle 10 = 1. Versuch, Tabelle 11 = 2. Versuch, Tabelle 12 = 3. Versuch) ergaben:
Die mit 5 g/kg KG p.o. behandelte Gruppe im 1. Versuch wies eine signifikant niedrigere Befruchtungsquote als die Kontrolle auf, dies war vor allem durch die Ergebnisse ab der 2. Paarungswoche bedingt. Außerdem wurde ein signifikanter Zeiteinfluß festgestellt. Er bestand darin, daß die Befruchtungsquoten im Verlaufe der Untersuchung abnahm; dieser Effekt war in Kontrolle und Blankophor P-Gruppe gleichermaßen festzustellen.
Im 2. Versuch mit 5 g/kg KG p.o. hatte die Kontrollgruppe eine signifikant niedrigere Befruchtungsquote als die Blankophor P-Gruppe. Ein signifikanter Zeiteinfluß war nicht festzustellen.
Im 3. Versuch, bei Gabe von 1 g/kg und 5 g/kg KG p.o., unterschieden sich die Befruchtungsquoten der Kontrolle und der 5 g/kg-Gruppe nicht bedeutsam. Hingegen hatte die 1 g/kg-Gruppe eine signifikant größere Befruchtungsquote als die Kontrolle. Ein signifikanter Zeitfaktor war nicht vorhanden.
Aus den Ergebnissen der 3 Untersuchungen ist keine Gesetzmäßigkeit erkennbar, die auf einen Einfluß der Blankophor P-Behandlung der männlichen Mäuse auf das Befruchtungsergebnis schließen ließe. Die festgestellten statistischen Signifikanzen waren widersprüchlich und müssen als zufälli angesehen werden.

3.2.2. Die in den 3 Untersuchungen mit Blankophor P ermittelten postimplantativen Verluste wurden in den Tabellen 4 (1. Versuch), 6 (2. Versuch) und 8 (3. Versuch) zusammengestellt.
Die statistische Bearbeitung der Daten (Varianzanalysen und Kolmogorov-Smirnov-Tests) ist in den Tabellen 13 - 24 dargelegt.
Im Einzelnen ergibt sich daraus:
Im 1. Versuch mit 5 g/kg KG p.o. ergaben sich in der 2. und 3. Paarungswoche relativ hohe durchschnittliche postimplantative Verluste im Vergleich zur Kontrolle.
In der varianzanalytischen Auswertung der Anzahl der Totimplantate (Tabelle 13) lag die Differenz zwischen der Kontrolle und der Blankophor P-Gruppe an der Signifikanzgrenze (p = 0,0564). Wertete man das Verhältnis der Totimplantate zu den Gesamtimplantaten varianzanalytisch aus (Tabelle 14), so war der Unterschied zwischen der Kontrolle und der Blankophor P-Gruppe statistisch signifikant (p = 0,044).
Die Auswertung der Totimplantate des 1. Experiments mit einer anderen biometrischen Methode, und zwar mittels des Häufigkeitsverteilungsvergleichs (Kolmogorov-Smirnov-Test), ergab in einzelnen Paarungswochen (Tabelle 15) oder in der gesamten, 8-wöchigen Versuchsdauer (Tabelle 16) keine statistischen Signifikanzen, wohl aber war der Unterschied zwischen der Kontrolle und der Blankophor P-Gruppe in der 3. Woche statistisch auffällig (p = 0,0924).

Im 2. Versuch, ebenfalls mit 5 g/kg KG p.o., wies die mit Blankophor P behandelte Gruppe wiederum in der 2. Paarungswoche - jedoch nicht in der 3. Woche - relativ hohe postimplantative Verluste auf verglichen mit der Kontrolle.

Mittels Varianzanalysen (Tabellen 17 und 18) und Häufigkeitsverteilungsvergleiche (Tabellen 19 und 20) war der Effekt nicht zu sichern, er lag aber nahe der Signifikanzgrenze (p = 0,0879, Tabelle 19).
Im 3. Versuch, bei Gabe von 1 g/kg und 5 g/kg KG p.o., unterschieden sich die postimplantativen Verluste der Kontrolle und der 1 g/kg-Gruppe nicht bedeutsam; die 5 g/kg-Gruppe wies in der 1. Paarungswoche von insgesamt 3 relativ hohe postimplantative Verluste auf im Vergleich zur Kontrolle.

Die statistische Auswertung der Daten (Varianzanalysen, Tabellen 21 und 22 und Kolmogorov-Smirnov-Tests, Tabellen 23 und 24) ergab keine Signifikanzen.

Zusammenfassend ist festzustellen:
In allen 3 Experimenten fanden sich Hinweise, daß die Blankophor P-Behandlung der Männchen mit 5 g/kg KG p.o. - zwar nicht in völlig identischen Paarungswochen, aber doch in einer einheitlichen Phase der Spermatogenese, nämlich der postmeiotischen Phase - die postimplantativen Verluste steigerte. Die Effekte waren schwach und nur im 1. Versuch statistisch signifikant, im 2. Versuch waren sie fast signifikant.
Die Prüfung der Dosis 1 g/kg KG p.o., die im 3. Versuch über die kritischen, ersten 3 Paarungswochen zusätzlich durchgeführt wurde, erbrachte keinen Anhaltspunkt für einen Effekt dieser Dosis auf die postimplantativen Verluste.

3.2.3. Die in den 3 Experimenten ermittelten <u>praeimplantativen Verluste</u>, ausgedrückt als Differenz zwischen der Anzahl der Corpora lutea und der Anzahl der Implantationen, wurde in den Tabellen 5, 7 und 9 zusammengestellt. Die durchschnittliche Zahl der Implantationen (indirektes Maß des praeimplantativen Verlustes) ist ebenfalls aus diesen Tabellen ersichtlich.

Die Ergebnisse sprechen nicht für einen nachteiligen Einfluß von Blankophor P in Dosen bis 5 g/kg KG p.o. Im Kolmogorov-Smirnov-Test zur Prüfung der Häufigkeitsverteilungen der praeimplantativen Verluste (Corpora lutea minus Implantationen,(Tabellen 25 und 26 = 1. Versuch, Tabellen 27 und 28 = 2. Versuch, Tabellen 29 und 30 = 3. Versuch) sowie der Implantationszahlen (Tabellen 31 und 32 = 1. Versuch, Tabellen 33 und 34 = 2. Versuch, Tabellen 35 und 36 = 3. Versuch) ergaben sich in den einzelnen Paarungswochen und auch während des gesamten Versuchs keine signifikanten Unterschiede zwischen der Kontrolle und den Blankophor P-Gruppen.

Bei der Varianzanalyse der Implantatzahlen der Weibchen zeigte sich ebenfalls kein signifikanter Unterschied zwischen den Versuchsgruppen (Tabelle 37 = 1. Versuch, Tabelle 38 = 2. Versuch, Tabelle 39 = 3. Versuch).

Die Varianzanalysen der Implantatzahlen ergaben lediglich einen signifikanten Zeiteinfluß in den ersten beiden Experimenten, die jeweils 8 Wochen umfaßten. D.h. die Implantationszahlen änderten sich im Verlaufe des Versuchs signifikant, da aber zwischen den unbehandelten und den behandelten Gruppen kein Unterschied bestand, war kein Präparateinfluß anzunehmen.

Zusammenfassend ist festzustellen:
3 unabhängige Experimente ergaben keinen Hinweis auf einen steigernden Einfluß von Blankophor P in Dosen bis 5 g/kg KG p.o. auf die praeimplantativen Verluste im Dominant-Letal-Test.

4. BEURTEILUNG

Das wichtigste Beurteilungskriterium für eine induzierte mutagene Wirkung ist in diesem Testmodell der postimplantative Verlust (1). Da sich in allen 3 Experimenten mit Blankophor P Hinweise dafür ergaben, daß nach akuter oraler Verabreichung von 5 g/kg KG an männliche Mäuse in bestimmten Paarungswochen die postimplantativen Verluste im Vergleich zur Kontrolle zugenommen hatten, muß man eine mutagene Wirkung von Blankophor P, 5 g/kg KG p.o., annehmen. Die Effekte waren zwar nur in einem Experiment statistisch signifikant und in einem anderen Experiment fast signifikant, aber die gleichartigen, wenn auch geringen Effekte sprechen für einen Substanzeffekt.

Die Effekte traten in den verschiedenen Experimenten nicht exakt in den gleichen Paarungswochen auf, was aufgrund der biologischen Grundlagen und des methodischen Ansatzes des Dominant-Letal-Test nicht unbedingt zu fordern ist, wichtig war jedoch, daß die Befunde in gleichen Spermatogenesestadien induziert wurden. Es handelt sich hierbei um postmeiotische Stadien (4), d.h. Spermatiden und Spermatozoen, die sich als die empfindlichsten Stadien für mutagene Einflüsse erwiesen haben (5).

Eine zusätzlich durchgeführte Prüfung von 1 g Blankophor P pro kg KG p.o. während der kritischen postmeiotischen Phase (1. - 3. Paarungswoche nach Applikation) ergab keinen Hinweis auf mutagene Effekte.

Die Parameter Befruchtungsquote und praeimplantativer Verlust, die allerdings für die Beurteilung einer mutagenen Wirkung weniger bedeutsam sind als der postimplantative Verlust, ließen in keiner Untersuchung mit Blankophor P in Dosen bis 5 g/kg KG p.o. auf nachteilige Substanzeffekte schließen.

Abschließend ist festzustellen, daß Dominant-Letal-Untersuchungen mit Blankophor P an männlichen Mäusen Anhaltspunkte für eine mutagene Wirkung der akuten oralen Dosis von 5 g/kg KG ergeben haben. Die akute Dosis von 1 g/kg KG per os war in der entsprechenden Versuchsanordnung eine no-effect-Dosis.

Lorke

(Dr. D. Lorke)

(Dr. L. Machemer)

5. LITERATUR

(1) BATEMAN, A.J.:
Mutagenic sensitivity of maturing germ cells in the male mouse.
Heredity 12, 213-232, 1968.

(2) VOGEL, F., G. RÖHRBORN und E. SCHLEIERMACHER:
Chemisch induzierte Mutationen bei Säuger und Mensch.
Naturwissenschaften 58, 131-141, 1971.

(3) MACHEMER, L. und E.G. STENGER:
Zur Reproduzierbarkeit der Resultate mit Cyclophosphamid und Triaziquon im Dominanten-Letal-Test an der Maus.
Arzneim.-Forsch. 21, 1037-1039, 1971.

(4) BATEMAN, A.J.:
The induction of dominant lethal mutations in rats and mice with triethylenemelamine (TEM).
Genet. Res. (Camb.) 1, 381-392, 1960

(5) RÖHRBORN, G.:
The activity of alkylating agents. I. Sensitive mutable stages in spermatogenesis and oogenesis.
In: Chemical mutagenesis in mammals and man. Ed. V. Vogel and G. Röhrborn, Springer, Berlin - Heidelberg - New York, 1970, 294-316

BAYER - PHARMA, INSTITUT FUER TOXIKOLOGIE DR. MACHEMER WUPPERTAL, DEN : 07.08.1974

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T
EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT
B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

DOSISGRUPPE 5 G/KG PER OS

TABELLE 1 : B E F R U C H T U N G S E R G E B N I S

PAARUNGS-INT.	ANZAHL WEIBLICHER TIERE EINGESETZT KONTROLLGR.	EINGESETZT DOSISGRUPPE	BEFRUCHTET KONTROLLGR.	BEFRUCHTET DOSISGRUPPE	BEFRUCHTUNGSQUOTE % KONTROLLGR.	BEFRUCHTUNGSQUOTE % DOSISGRUPPE
1	60	60	53	53	88.3	88.3
2	60	60	49	46	81.7	76.7
3	60	60	51	40	85.0	66.7
4	60	59	42	41	70.0	69.5
5	60	60	41	38	68.3	63.3
6	60	60	44	34	73.3	56.7
7	60	60	43	37	71.7	61.7
8	60	59	42	33	70.0	55.9
1 - 8	480	478	365	322	76.0	67.4

BAYER - PHARMA, INSTITUT FUER TOXIKOLOGIE DR. MACHEMER WUPPERTAL, DEN : 07.08.1974

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT
B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

DOSISGRUPPE 5 G/KG (PER OS)

TABELLE 2 : B E F R U C H T U N G S E R G E B N I S

PAAR-UNGS-INT.	ANZAHL WEIBLICHER TIERE EINGESETZT KONTROLLGR.	EINGESETZT DOSISGRUPPE	BEFRUCHTET KONTROLLGR.	BEFRUCHTET DOSISGRUPPE	BEFRUCHTUNGSQUOTE % KONTROLLGR.	BEFRUCHTUNGSQUOTE % DOSISGRUPPE
1	60	60	40	49	66.7	81.7
2	60	60	47	49	78.3	81.7
3	60	60	47	52	78.3	86.7
4	60	60	49	51	81.7	85.0
5	60	60	43	48	71.7	80.0
6	60	60	49	48	81.7	80.0
7	60	59	39	47	65.0	79.7
8	60	60	44	45	73.3	75.0
1 - 8	480	479	358	389	74.6	81.2

BAYER - PHARMA, INSTITUT FUER TOXIKOLOGIE DR. MACHEMER

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT
B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

1.DOSISGR.: 1 G/KG 2.DOSISGR.: 5 G/KG 3.DOSISGR.: PER / OS

TABELLE 3: B E F R U C H T U N G S E R G E B N I S

PAARUNGS# INT.	ANZAHL DER WEIBLICHEN TIERE EINGESETZT KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.	BEFRUCHTET KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.	BEFRUCHTUNGSQUOTE (%) KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.
1	59	60	60	0	44	53	53	0	74.6	88.3	88.3	0.0
2	60	60	60	0	43	50	47	0	71.7	83.3	78.3	0.0
3	60	60	60	0	48	53	46	0	80.0	88.3	76.7	0.0
1- 3	179	180	180	0	135	156	146	0	75.4	86.7	81.1	0.0

BAYER - PHARMA, INSTITUT FÜR TOXIKOLOGIE DR. MACHEMER WUPPERTAL, DEN : 07.0[illegible].1974

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T
EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

DOSISGRUPPE 5 G/KG PER OS

TABELLE 4: POSTIMPLANTATIVER VERLUST

PAAR-UNGS-INT.	LEBENDE IMPLANTATE KONTROLLGR.	LEBENDE IMPLANTATE DOSISGRUPPE	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. KONTROLLGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. DOSISGRUPPE	TOTE IMPLANTATE KONTROLLGR.	TOTE IMPLANTATE DOSISGRUPPE	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. KONTROLLGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. DOSISGRUPPE
1	566	550	10.7	10.4	23	30	0.43	0.57
2	485	446	9.9	9.7	29	45	0.59	0.93
3	578	422	11.3	10.5	20	31	0.39	0.77
4	479	451	11.4	11.0	18	17	0.43	0.41
5	440	399	10.7	10.5	17	15	0.41	0.39
6	534	395	12.1	11.7	19	12	0.43	0.35
7	491	407	11.4	11.0	17	17	0.40	0.46
8	454	344	10.8	10.4	18	16	0.43	0.48
1 - 8	4027	3417	11.0	10.6	161	183	0.44	0.57

TABELLE 5: PRAEIMPLANTATIVER VERLUST

PAAR-UNGS-INT.	CORPORA LUTEA GESAMT KONTROLL	CORPORA LUTEA GESAMT DOSISGR.	CORPORA LUTEA JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	CORPORA LUTEA JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	IMPLANTATIONEN GESAMT KONTROLL	IMPLANTATIONEN GESAMT DOSISGR.	IMPLANTATIONEN JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	IMPLANTATIONEN JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST GESAMT KONTROLL	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST GESAMT DOSISGR.	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.
1	605	620	11.4	11.7	588	573	11.1	10.9	17	42	0.32	0.79
2	544	518	11.1	11.3	511	487	10.4	10.6	33	31	0.67	0.67
3	608	477	11.9	11.9	598	453	11.7	11.3	10	24	0.20	0.60
4	503	480	12.0	11.7	495	466	11.8	11.4	8	14	0.19	0.34
5	475	429	11.6	11.3	457	414	11.1	10.9	18	15	0.44	0.39
6	557	414	12.7	12.2	552	409	12.5	12.0	5	5	0.11	0.15
7	517	434	12.0	11.7	505	424	11.7	11.5	12	10	0.28	0.27
8	483	372	11.5	11.3	472	360	11.2	10.9	11	12	0.26	0.36
1 - 8	4292	3744	11.8	11.6	4178	3591	11.4	11.2	114	153	0.31	0.48

** DA ES VORKOMMT, DASS AN EINER IMPLANTATIONSSTELLE EINE PLACENTA MIT ZWEI KEIMLINGEN GEFUNDEN WIRD, KANN DIE ZAHL DER IMPLANTATIONEN KLEINER SEIN ALS DIE SUMME DER LEBENDEN UND TOTEN IMPLANTATE.

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT
B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

DOSISGRUPPE 5 G/KG (PER OS)

TABELLE 6: POSTIMPLANTATIVER VERLUST

PAARUNGS-INT.	LEBENDE IMPLANTATE KONTROLLGR.	LEBENDE IMPLANTATE DOSISGRUPPE	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. KONTROLLGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. DOSISGRUPPE	TOTE IMPLANTATE KONTROLLGR.	TOTE IMPLANTATE DOSISGRUPPE	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. KONTROLLGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. DOSISGRUPPE
1	428	473	10.7	9.7	15	27	0.38	0.55
2	478	485	10.2	9.9	21	39	0.45	0.80
3	486	573	10.3	11.1	20	14	0.43	0.27
4	530	578	10.8	11.3	31	23	0.63	0.45
5	460	514	10.7	10.7	20	22	0.47	0.46
6	535	488	10.9	10.2	26	30	0.53	0.63
7	430	507	11.0	10.8	15	20	0.38	0.43
8	463	477	10.5	10.6	20	28	0.45	0.62
1 - 8	3810	4100	10.6	10.5	168	203	0.47	0.52

TABELLE 7: PRAEIMPLANTATIVER VERLUST

PAARUNGS-INT.	CORPORA LUTEA GESAMT KONTROLL	CORPORA LUTEA GESAMT DOSISGR.	CORPORA LUTEA JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	CORPORA LUTEA JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	IMPLANTATIONEN GESAMT KONTROLL	IMPLANTATIONEN GESAMT DOSISGR.	IMPLANTATIONEN JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	IMPLANTATIONEN JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST GESAMT KONTROLL	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST GESAMT DOSISGR.	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLL	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.
1	457	543	11.4	11.1	442	497	11.0	10.1	15	46	0.38	0.94
2	516	549	11.0	11.2	499	522	10.6	10.7	17	27	0.36	0.55
3	519	599	11.0	11.5	504	589	10.7	11.3	15	10	0.32	0.19
4	576	604	11.8	11.8	560	599	11.4	11.7	16	5	0.33	0.10
5	493	549	11.5	11.4	479	533	11.1	11.1	14	16	0.33	0.33
6	573	531	11.7	11.1	559	517	11.4	10.8	14	14	0.29	0.29
7	454	538	11.6	11.4	442	524	11.3	11.1	12	14	0.31	0.30
8	501	515	11.4	11.4	483	503	11.0	11.2	18	12	0.41	0.27
1 - 8	4089	4428	11.4	11.4	3968	4284	11.1	11.0	121	144	0.34	0.37

** DA ES VORKOMMT, DASS AN EINER IMPLANTATIONSSTELLE EINE PLACENTA MIT ZWEI KEIMLINGEN GEFUNDEN WIRD, KANN DIE ZAHL DER IMPLANTATIONEN KLEINER SEIN ALS DIE SUMME DER LEBENDEN UND TOTEN IMPLANTATE.

BAYER - PHARMA, INSTITUT FUER TOXIKOLOGIE DR. MACHEMER WUPPERTAL, DEN : 07.06.1974

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

EINMALIGE BEHANDLUNG MAENNLICHER MAEUSE MIT
B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

1.DOSISGR.: 1 G/KG 2.DOSISGR.: 5 G/KG 3.DOSISGR.: PER / OS

TABELLE 8 : P O S T I M P L A N T A T I V E R V E R L U S T

PAARUNGS INT.	LEBENDE IMPLANTATE GESAMT KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.	PRO BEFRUCHTETES WEIBCH. KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.	TOTE IMPLANTATE GESAMT KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.	PRO BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTR.	1.DOS.	2.DOS.	3.DOS.
1	468	568	559	0	10.6	10.7	10.5	0.0	17	26	42	0	0.39	0.49	0.79	0.0
2	449	549	494	0	10.4	11.0	10.5	0.0	20	27	27	0	0.47	0.54	0.57	0.0
3	532	590	505	0	11.1	10.9	11.0	0.0	20	28	17	0	0.42	0.53	0.37	0.0
1-3	1449	1697	1558	0	10.7	10.9	10.7	0.0	57	81	86	0	0.42	0.52	0.52	0.0

TABELLE 9 : P R A E I M P L A N T A T I V E R V E R L U S T

PAA/RUN GS-INT	CORPORA LUTEA GESAMT KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.	JE BEFRUCHT.WEIBCH. KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.	IMPLANTATIONEN** GESAMT KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.	JE BEFRUCHT.WEIBCH. KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.	PRAEIMPLANTATIVER VERLUST GESAMT KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.	JE BEFRUCHTETES WEIBCH. KON-TR.	1. DOS.	2. DOS.	3. DOS.
1	494	613	618	0	11.2	11.6	11.7	0.0	483	591	601	0	11.0	11.2	11.3	0.0	11	22	17	0	0.25	0.42	0.32	0.0
2	489	589	545	0	11.2	11.8	11.6	0.0	467	575	519	0	10.9	11.5	11.0	0.0	13	14	26	0	0.30	0.26	0.55	0.0
3	564	618	533	0	11.8	11.7	11.6	0.0	551	605	518	0	11.5	11.4	11.3	0.0	13	13	15	0	0.27	0.25	0.33	0.0
1-3	1538	1820	1696	0	11.4	11.7	11.6	0.0	1501	1771	1638	0	11.1	11.4	11.2	0.0	37	49	58	0	0.27	0.31	0.40	0.0

** DA ES VORKOMMT, DASS AN EINER IMPLANTATIONSSTELLE EINE PLACENTA MIT ZWEI KEIMLINGEN GEFUNDEN WIRD, KANN DIE ZAHL DER IMPLANTATIONEN KLEINER SEIN ALS DIE SUMME DER LEBENDEN UND TOTEN IMPLANTATE.

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LET/ TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUC

VARIANZANALYSE,2FAKTORIEL, MERKMAL BEFRUCHTUNGSQ.
TRANSFORMIERT Y = ARCSIN SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A WOCHE	498.6733	7.	71.2390	6.8581	0.0106
FAKT.B GRUPPEN	120.4620	1.	120.4620	11.5968	0.0114
FEHLER	72.7126	7.	10.3875		
TOTAL	691.8479	15.			

TOTALMITTELW. = 58.252

ZERLEGUNG FAKTOR WOCHE

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	412.5235	1.	412.5235	39.713	0.000
QUADR.	70.8518	1.	70.8518	6.821	0.035
KUBISCH	4.6108	1.	4.6108	0.444	0.527
RESID.	10.6872	4.	2.6718	0.257	0.896
FAKT.TOTAL	498.6733	7.	71.2390		

WOCHE	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	70.027	120.214	100.00
2	62.882	107.947	89.80
3	60.975	104.673	87.07
4	56.631	97.216	80.87
5	54.244	93.118	77.46
6	53.870	92.477	76.93
7	54.793	94.062	78.25
8	52.598	90.293	75.11

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0,05) 13.264 MIT (P=0,01) 18.095

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	60.996	104.710	100.00
2	55.509	95.290	91.00

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0,05) 3.806 MIT (P=0,01) 5.640

Tabelle 10

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

VARIANZANALYSE,2FAKTORIEL, MERKMAL BEFRUCHTUNGSQ.
TRANSFORMIERT Y = ARCSIN SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A WOCHE	118.9559	7.	16.9937	2.1447	0.1678
FAKT.B GRUPPEN	81.5813	1.	81.5813	10.2962	0.0149
FEHLER	55.4638	7.	7.9234		
TOTAL	256.0010	15.			

TOTALMITTELW. = 62.136

ZERLEGUNG FAKTOR WOCHE

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	15.4800	1.	15.4800	1.954	0.205
QUADR.	50.7477	1.	50.7477	6.405	0.039
KUBISCH	18.0683	1.	18.0683	2.280	0.175
RESID.	34.6598	4.	8.6650	1.094	0.429
FAKT.TOTAL	118.9559	7.	16.9937		

WOCHE	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	59.692	96.066	100.00
2	63.454	102.120	106.30
3	65.421	105.286	109.60
4	65.931	106.107	110.45
5	60.637	97.587	101.58
6	64.042	103.066	107.29
7	58.461	94.085	97.94
8	59.454	95.684	99.60

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	59.878	96.366	100.00
2	64.395	103.634	107.54

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0,05) 3.324 MIT (P=0,01) 4.926

Tabelle 11

BAYER AG

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETA' TEST BLANKOPHOR P (3.VERSUC'

VARIANZANALYSE,2FAKTORIEL, MERKMAL BEFRUCHTUNGSQ.
TRANSFORMIERT Y = ARCSIN SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A WOCHE	32.2432	2.	16.1216	1.5236	0.3222
FAKT.B GRUPPEN	103.8741	2.	51.9371	4.9082	0.0838
FEHLER	42.3264	4.	10.5816		
TOTAL	178.4437	8.			

TOTALMITTELW. = 64.484

ZERLEGUNG FAKTOR WOCHE

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	4.5016	1.	4.5016	0.425	0.550
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	27.7416	1.	27.7416	2.622	0.181
FAKT.TOTAL	32.2432	2.	16.1216		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0013	1.	0.0013	0.000	0.992
1 -1	103.8729	1.	103.8729	9.816	0.035
FAKT.TOTAL	103.8742				

WOCHE	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	66.592	103.268	100.00
2	62.001	96.150	93.11
3	64.859	100.582	97.40

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	60.332	93.561	100.00
2	68.653	106.465	113.79
3	64.467	99.974	106.85

D.-CHEMIE, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL TOTE IMPLANTATE
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	1.4639	7.	0.2091	1.9423	0.0607
FAKT.B GRUPPEN	0.3935	1.	0.3935	3.6544	0.0564
INTERAKT.	1.0138	7.	0.1448	1.3452	0.2262
FEHLER	70.7393	657.	0.1077		
TOTAL	73.6105	672.			

TOTALMITTELW. = 0.947

FEHL.WERTE= 95

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.4873	1.	0.4873	4.526	0.034
QUADR.	0.0239	1.	0.0239	0.222	0.638
KUBISCH	0.5023	1.	0.5023	4.665	0.031
RESID.	0.4504	4.	0.1126	1.046	0.383
FAKT.TOTAL	1.4639	7.	0.2091		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	0.3935	1.	0.3935	3.654	0.056
FAKT.TOTAL	0.3935				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.942	99.465	100.00
2	1.040	109.604	110.39
3	0.956	105.245	105.81
4	0.922	97.346	97.87
5	0.911	96.216	96.73
6	0.910	96.102	96.62
7	0.921	97.231	97.75
8	0.933	98.592	99.12

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.924	97.609	100.00
2	0.969	102.391	104.90

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	0.938	0.953	0.909	0.930	0.910	0.927	0.909	0.908
2	0.946	1.117	1.083	0.913	0.912	0.893	0.932	0.959

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0563	1.	0.0563	0.523	0.470
QUADR.	0.0020	1.	0.0020	0.019	0.892
KUBISCH	0.0000	1.	0.0000	0.000	0.999

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT.	P
LINEAR	0.5624	1.	0.5624	5.224	0.023
QUADR.	0.0302	1.	0.0302	0.280	0.597
KUBISCH	1.0037	1.	1.0037	9.322	0.002
RESID.	0.8231	8.	0.1029	0.956	0.470
FAKT.TOTAL	2.4777				

Tabelle 13

TRANSFORMATION: Y = ARCSIN(X/N)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	2916.1555	7.	416.5935	2.2941	0.0265
FAKT.B GRUPPEN	740.7582	1.	740.7582	4.0614	0.0444
INTERAKT.	1105.0874	7.	157.8696	0.8656	0.5334
FEHLER	119830.7500	657.	182.3908		
TOTAL	124592.2475	672.			

TOTALMITTELW. = 8.841

FEHL.WERTE= 95

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	1062.9804	1.	1062.9804	5.828	0.016
QUADR.	37.8215	1.	37.8215	0.207	0.649
KUBISCH	488.5830	1.	488.5830	2.679	0.102
RESID.	1326.7785	4.	331.6926	1.819	0.123
FAKT.TOTAL	2916.1555	7.	416.5935		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	740.7582	1.	740.7582	4.061	0.044
FAKT.TOTAL	740.7582				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	9.033	102.162	100.00
2	13.272	150.116	146.94
3	9.744	110.204	107.87
4	7.159	80.971	79.26
5	9.290	105.077	102.85
6	6.853	77.511	75.87
7	7.332	82.926	81.17
8	8.049	91.033	89.11

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0,05) 6.010 MIT (P=0,01) 7.057

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	7.859	88.892	100.00
2	9.823	111.108	124.99

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0,05) 1.930 MIT (P=0,01) 2.550

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	8.962	12.169	6.350	7.562	7.163	7.007	6.815	6.525
2	9.103	14.375	13.137	6.736	11.417	6.699	7.849	9.272

ERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	461.3101	1.	461.3101	2.529	0.112
QUADR.	70.4037	1.	70.4037	0.386	0.535
KUBISCH	13.0256	1.	13.0256	0.071	0.789

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	606.6375	1.	606.6375	3.326	0.069
QUADR.	0.0940	1.	0.0940	0.001	0.992
KUBISCH	764.5534	1.	764.5534	4.192	0.041
RESID.	2105.2190	6.	263.1523	1.443	0.175
FAKT.TOTAL	4021.2429				

Tabelle 14

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

OTE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.4856
	P(LAMBDA)	0.9700
INTERVALL 2	LAMBDA	0.6591
	P(LAMBDA)	0.7764
INTERVALL 3	LAMBDA	1.2371
	P(LAMBDA)	0.0924
INTERVALL 4	LAMBDA	0.3994
	P(LAMBDA)	0.9972
INTERVALL 5	LAMBDA	0.3078
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 6	LAMBDA	0.4040
	P(LAMBDA)	0.9972
INTERVALL 7	LAMBDA	0.1542
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 8	LAMBDA	0.4652
	P(LAMBDA)	0.9800

Tabelle 15

OLMOGOROV-SMIRNOV TEST

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

TOTE IMPLANTATE
INTERVALL 1-8

UFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
0	235	191	I
1	104	94	I
2	22	31	I
3	3	3	I
4	1	2	I
5	0	0	I
6	0	0	I
7	0	0	I
8	0	0	I
9	0	0	I
10	0	1	I
SUMME	365	322	

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.6627
P(LAMBDA)	0.7764

Tabelle 16

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL TOTE IMPLANTATE
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	0.6712	7.	0.0959	0.7070	0.6662
FAKT.B GRUPPEN	0.0394	1.	0.0394	0.2905	0.5901
INTERAKT.	0.8058	7.	0.1151	0.8489	0.5471
FEHLER	93.5757	690.	0.1356		
TOTAL	95.0921	705.			

TOTALMITTELW. = 0.936

FEHL.WERTE= 14

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0001	1.	0.0001	0.001	0.978
QUADR.	0.0029	1.	0.0029	0.021	0.885
KUBISCH	0.0118	1.	0.0118	0.067	0.768
RESID.	0.6565	4.	0.1641	1.210	0.305
FAKT.TOTAL	0.6712	7.	0.0959		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	0.0394	1.	0.0394	0.291	0.590
FAKT.TOTAL	0.0394				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.930	99.399	100.00
2	0.970	103.608	104.23
3	0.874	93.429	93.99
4	0.967	103.311	103.94
5	0.934	99.845	100.45
6	0.965	103.095	103.72
7	0.909	97.168	97.76
8	0.937	100.142	100.75

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.928	99.209	100.00
2	0.943	100.791	101.59

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	0.894	0.891	0.907	0.989	0.935	0.979	0.907	0.924
2	0.966	1.048	0.842	0.944	0.934	0.950	0.911	0.950

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0542	1.	0.0542	0.400	0.528
QUADR.	0.1529	1.	0.1529	1.128	0.289
KUBISCH	0.0081	1.	0.0081	0.060	0.807

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0610	1.	0.0610	0.450	0.503
QUADR.	0.0995	1.	0.0995	0.734	0.392
KUBISCH	0.0040	1.	0.0040	0.030	0.864
RESID.	1.0972	6.	0.1372	1.011	0.425
FAKT.TOTAL	1.4770				

Tabelle 17

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL TOTE IMPLANTATE/ALLE IMPLANTATE
TRANSFORMATION: Y = ARCSIN(X/N)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	656.6831	7.	93.8119	0.5525	0.7946
FAKT.B GRUPPEN	16.7107	1.	16.7107	0.0984	0.7539
INTERAKT.	855.6553	7.	122.2365	0.7199	0.6552
FEHLER	117159.167	690.	169.7959		
TOTAL	118668.312	705.			

TOTALMITTELW. = 7.780

FEHL.WERTE= 14

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	47.1313	1.	47.1313	0.278	0.599
QUADR.	8.3258	1.	8.3258	0.049	0.825
KUBISCH	20.4510	1.	20.4510	0.120	0.729
RESID.	580.7749	4.	145.1937	0.855	0.491
FAKT.TOTAL	656.6831	7.	93.8119		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	16.7107	1.	16.7107	0.098	0.754
FAKT.TOTAL	16.7107				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	7.381	94.874	100.00
2	8.695	111.767	117.81
3	5.775	74.230	78.24
4	8.278	106.409	112.16
5	7.243	93.094	98.12
6	8.993	115.595	121.84
7	7.604	97.739	103.02
8	6.269	106.292	112.03

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	7.627	96.042	100.00
2	7.932	101.958	103.99

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	6.483	6.360	7.062	9.243	7.495	8.448	7.139	8.790
2	8.279	11.031	4.488	7.314	6.990	9.538	8.069	7.748

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	135.0334	1.	135.0334	0.795	0.373
QUADR.	25.7514	1.	25.7514	0.152	0.697
KUBISCH	10.3432	1.	10.3432	0.061	0.805

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	3.6538	1.	3.6538	0.022	0.883
QUADR.	83.8182	1.	83.8182	0.494	0.483
KUBISCH	92.3818	1.	92.3818	0.544	0.461
RESID.	1161.2567	8.	145.1696	0.855	0.555
FAKT.TOTAL	1342.3324				

Tabelle 18

TOTE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.4142
	P(LAMBDA)	0.9960
INTERVALL 2	LAMBDA	1.2527
	P(LAMBDA)	0.0879
INTERVALL 3	LAMBDA	0.6607
	P(LAMBDA)	0.7754
INTERVALL 4	LAMBDA	0.1140
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 5	LAMBDA	0.2838
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 6	LAMBDA	0.5736
	P(LAMBDA)	0.9013
INTERVALL 7	LAMBDA	0.2745
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 8	LAMBDA	0.2192
	P(LAMBDA)	> 0.9999

Tabelle 19

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLAUKOPFOR P (2.VERSUCH)

TOTE IMPLANTATE

INTERVALL 1-8

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

I WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
I 0	234	253	I
I 1	101	101	I
I 2	16	29	I
I 3	3	2	I
I 4	2	0	I
I 5	0	1	I
I 6	0	0	I
I 7	0	0	I
I 8	1	0	I
I 9	0	0	I
I 10	1	1	I
I 11	0	1	I
I 12	0	1	I
I SUMME	358	389	

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.3513
P(LAMBDA)	0.9997

Tabelle 20

VARIANZANALYSE: PFAKT.MIT WECHSEL.IN. BEIRAUM TOTE IMPLANTATE
TRANSFORMATION: Y = SQRT(Y)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
HAUPT ZEIT	0.1498	2.	0.0749	0.5554	0.5744
HAUPT GRUPPE	0.4107	2.	0.2053	1.5226	0.2145
WECHSELW. -	0.4428	4.	0.1106	0.8193	0.5135
FEHLER	47.2386	351.	0.1349		
TOTAL	48.3410	359.			

GESAMTMITTELW. = 0.942

FEHLENDE WERTE= 0

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.1314	1.	0.1314	0.975	0.324
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	0.0184	1.	0.0184	0.136	0.712
ZEIT.TOTAL	0.1498	2.	0.0749		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.3226	1.	0.3226	2.392	0.123
1 -1	0.0881	1.	0.0881	0.653	0.420
GRUPP.TOTAL	0.4107				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.961	101.948	100.00
2	0.952	101.072	99.14
3	0.914	96.981	95.13

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.902	95.721	100.00
2	0.940	99.736	104.25
3	0.995	104.493	109.16

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3
1	0.902	0.933	0.870
2	0.928	0.924	0.969
3	1.052	1.000	0.902

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0199	1.	0.0199	0.148	0.701
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0337	1.	0.0337	0.250	0.617
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 3

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.4494	1.	0.4494	3.332	0.069
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	0.0867	3.	0.0294	0.219	0.883
GRUPP.TOTAL	0.4918				

Tabelle 21

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	289.5183	2.	144.7592	1.0064	0.3666
FAKT.B GRUPPEN	287.4502	2.	143.7250	0.9992	0.3672
I TA.AKT.	379.6245	4.	94.9574	0.6581	0.6216
FEHLER	50487.9219	351.	143.8402		
TOTAL	51443.5273	359.			

TOTALMITTELW. = 7.657

FEHL.WERTE= 0

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	286.6653	1.	286.6653	1.993	0.159
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	2.8530	1.	2.8530	0.020	0.888
FAKT.TOTAL	289.5183	2.	144.7592		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	250.6363	1.	250.6363	1.742	0.188
1 -1	36.8139	1.	36.8139	0.256	0.613
FAKT.TOTAL	287.4502				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	8.637	113.431	100.00
2	7.723	101.644	89.59
3	6.501	84.904	74.84

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	6.675	87.179	100.00
2	7.459	97.409	111.73
3	8.837	115.411	132.38

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3
1	8.264	6.821	4.940
2	7.114	7.015	8.246
3	10.683	9.312	6.317

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	220.9052	1.	220.9052	1.536	0.216
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	25.6287	1.	25.6287	0.178	0.673
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 3

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	381.2370	1.	381.2370	2.650	0.104
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	40.3774	3.	13.4591	0.094	0.963
FAKT.TOTAL	646.1479				

Tabelle 22

.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (3.VERSUCH)

)TE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2	GRUPPE 3
INTERVALL 1	LAMBDA	0.4752	0.3827
	P(LAMBDA)	0.9753	0.9987
INTERVALL 2	LAMBDA	0.0962	0.8863
	P(LAMBDA)	> 0.9999	0.4067
INTERVALL 3	LAMBDA	0.1598	0.1405
	P(LAMBDA)	> 0.9999	> 0.9999

Tabelle 23

LMOGOROV-SMIRNOV TEST

.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (3.VERSUCH)

)TE IMPLANTATE
NTERVALL 1-3

JFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I	KONTR.	GRUPPE 3	I
0	92	101	I	92	88	I
1	32	41	I	32	46	I
2	9	11	I	9	2	I
3	1	1	I	1	2	I
4	1	0	I	1	0	I
5	0	0	I	0	0	I
6	0	0	I	0	1	I
7	0	1	I	0	0	I
8	0	1	I	0	0	I
9	0	0	I	0	0	I
10	0	0	I	0	0	I
11	0	0	I	0	0	I
12	0	0	I	0	1	I
I SUMME	135	156		135	146	

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.2896	0.6595
P(LAMBDA)	> 0.9999	0.7764

Tabelle 24

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

RAEIMPLANTATIVER VERLUST

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.4556
	P(LAMBDA)	0.9700
INTERVALL 2	LAMBDA	0.2507
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 3	LAMBDA	0.8123
	P(LAMBDA)	0.5240
INTERVALL 4	LAMBDA	0.3386
	P(LAMBDA)	0.9995
INTERVALL 5	LAMBDA	0.0827
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 6	LAMBDA	0.1288
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 7	LAMBDA	0.1906
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 8	LAMBDA	0.4280
	P(LAMBDA)	0.9926

Tabelle 25

OLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR.MACHENER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST PLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

PRAEIMPLANTATIVER VERLUST
INTERVALL 1-8

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2
0	305	256
1	31	27
2	11	12
3	13	15
4	3	8
5	2	0
6	0	3
7	0	1
SUMME	365	322

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.5450
P(LAMBDA)	0.9325

Tabelle 26

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

RAEIMPLANTATIVER VERLUST

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.7638
	P(LAMBDA)	0.6104
INTERVALL 2	LAMBDA	0.3530
	P(LAMBDA)	0.9997
INTERVALL 3	LAMBDA	0.4330
	P(LAMBDA)	0.9925
INTERVALL 4	LAMBDA	0.1340
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 5	LAMBDA	0.1938
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 6	LAMBDA	0.2240
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 7	LAMBDA	0.4760
	P(LAMBDA)	0.9753
INTERVALL 8	LAMBDA	0.3383
	P(LAMBDA)	0.9998

Tabelle 27

L OGOROV-S IR OV TEST

CHEMIE, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST ELÄRKOPHOR P (2.VERSUCH)

AEIMPLANTATIVER VERLUST

NTERVALL 1-8

JFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
0	283	302	I
1	43	50	I
2	21	19	I
3	8	11	I
4	3	3	I
5	0	3	I
6	0	1	I
SUMME	358	389	

AMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

0.2123

P(LAMBDA) > 0.9999

abelle 28

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (3.VERSUCH)

PRAEIMPLANTATIVER VERLUST

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2	GRUPPE 3
INTERVALL 1	LAMBDA	0.3701	0.2796
	P(LAMBDA)	0.9992	> 0.9999
INTERVALL 2	LAMBDA	0.1789	0.3025
	P(LAMBDA)	> 0.9999	> 0.9999
INTERVALL 3	LAMBDA	0.2249	0.5531
	P(LAMBDA)	> 0.9999	0.9226

Tabelle 29

OLMOGOROV-SMIRNOV TES.

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST PLANKOPROR P (3.VERSUCH)

RAEIMPLANTATIVER VERLUST
INTERVALL 1-3

UFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	KONTR.	GRUPPE 3
0	116	126	116	115
1	7	19	7	20
2	8	5	8	4
3	2	4	2	2
4	2	2	2	1
5	0	0	0	4
SUMME	135	156	135	146

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.4387	0.5996
P(LAMBDA)	0.9903	0.8643

Tabelle 30

IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.4856
	P(LAMBDA)	0.9700
INTERVALL 2	LAMBDA	0.4279
	P(LAMBDA)	0.9926
INTERVALL 3	LAMBDA	0.8796
	P(LAMBDA)	0.4209
INTERVALL 4	LAMBDA	0.6163
	P(LAMBDA)	0.8368
INTERVALL 5	LAMBDA	0.4219
	P(LAMBDA)	0.9945
INTERVALL 6	LAMBDA	0.8431
	P(LAMBDA)	0.4806
INTERVALL 7	LAMBDA	0.7792
	P(LAMBDA)	0.5770
INTERVALL 8	LAMBDA	0.3815
	P(LAMBDA)	0.9987

Tabelle 31

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (1.VERSUCH)

IMPLANTATE
INTERVALL 1-8

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2
1	4	4
2	3	3
3	1	4
4	1	2
5	1	4
6	5	3
7	5	8
8	13	11
9	17	17
10	46	35
11	78	65
12	62	71
13	64	54
14	43	19
15	15	14
16	6	5
17	1	3
SUMME	365	322

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

0.7638
P(LAMBDA) 0.6104

Tabelle 32

R.M.CHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.9954
	P(LAMBDA)	0.2509
INTERVALL 2	LAMBDA	0.4317
	P(LAMBDA)	0.9926
INTERVALL 3	LAMBDA	0.4574
	P(LAMBDA)	0.9840
INTERVALL 4	LAMBDA	0.7241
	P(LAMBDA)	0.4777
INTERVALL 5	LAMBDA	0.2307
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 6	LAMBDA	0.9400
	P(LAMBDA)	0.3399
INTERVALL 7	LAMBDA	0.3677
	P(LAMBDA)	0.9992
INTERVALL 8	LAMBDA	0.4812
	P(LAMBDA)	0.9753

Tabelle 33

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR.WACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOPPELT LETAL TEST ELANKOPHOR P (2.VERSUCH)

IMPLANTATE

INTERVALL 1-8

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

I WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
I 1	3	6	I
I 2	0	1	I
I 3	0	4	I
I 4	4	1	I
I 5	2	2	I
I 6	2	4	I
I 7	5	4	I
I 8	12	11	I
I 9	30	34	I
I 10	53	63	I
I 11	90	86	I
I 12	80	78	I
I 13	50	50	I
I 14	15	33	I
I 15	8	12	I
I 16	2	0	I
I 17	2	0	I
I SUMME	358	389	

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

0.5497

P(LAMBDA) 0.9226

Tabelle 34

R.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (3.VERSUCH)

MPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2	GRUPPE 3
INTERVALL 1	LAMBDA	0.3196	0.4352
	P(LAMBDA)	> 0.9999	0.9903
INTERVALL 2	LAMBDA	0.6910	0.7597
	P(LAMBDA)	0.7278	0.6104
INTERVALL 3	LAMBDA	0.2703	0.6278
	P(LAMBDA)	> 0.9999	0.8222

Tabelle 35

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

PHARMACHEMIE, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST FLANKOPHOR P (3.VERSUCH)

PLANTATE

INTERVALL 1-3

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	KONTR.	GRUPPE 3
1	3	1	3	1
2	0	0	0	1
3	0	1	0	0
4	1	0	1	1
5	2	1	2	1
6	3	1	3	2
7	1	2	1	1
8	2	5	2	3
9	4	12	4	13
10	16	16	16	17
11	36	37	36	34
12	36	39	36	31
13	21	24	21	29
14	5	11	5	8
15	4	3	4	3
16	1	3	1	1
SUMME	135	156	135	146

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	0.3490	0.4287
P(LAMBDA)	0.9997	0.9926

Tabelle 36

...LOMEPEN. TOXIKOLOGIE. LD IMPLANT LETAL TEST BLANKOPMOR P (1.VERSUCH)

VARIANZANALYSE BFAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL IMPLANTATENZAHL
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	5.5562	7.	0.7937	3.6549	0.0007
FAKT.B GRUPPEN	0.5067	1.	0.5067	2.3330	0.1272
INTERAKT.	0.1495	7.	0.0213	0.0979	0.9983
FEHLER	142.6809	657.	0.2172		
TOTAL	148.8926	672.			

TOTALMITTELW. = 3.336

FEHL.WERTE= 95

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	1.3605	1.	1.3605	6.265	0.013
QUADR.	0.8253	1.	0.8253	3.800	0.052
KUBISCH	0.4912	1.	0.4912	2.262	0.133
RESID.	2.8792	4.	0.7198	3.314	0.011
FAKT.TOTAL	5.5562	7.	0.7937		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	0.5067	1.	0.5067	2.353	0.127
FAKT.TOTAL	0.5067				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.268	97.961	100.00
2	3.200	95.933	97.93
3	3.362	100.786	102.88
4	3.389	101.576	103.69
5	3.274	98.134	100.18
6	3.493	104.703	106.88
7	3.386	101.502	103.61
8	3.316	99.404	101.47

GRENZDIFFERENZ NACH TUKEY MIT (P=0.05) 0.207 MIT (P=0.01) 0.244

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.362	100.770	100.00
2	3.310	99.230	98.47

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	3.308	3.197	3.388	3.424	3.307	3.534	3.396	3.339
2	3.228	3.204	3.336	3.353	3.241	3.452	3.376	3.293

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.6786	1.	0.6786	3.125	0.078
QUADR.	0.4785	1.	0.4785	2.203	0.138
KUBISCH	0.3797	1.	0.3797	1.749	0.187

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.6819	1.	0.6819	3.140	0.077
QUADR.	0.3517	1.	0.3517	1.619	0.204
KUBISCH	0.1405	1.	0.1405	0.647	0.421
RESID.	2.9941	8.	0.3743	1.723	0.090
FAKT.TOTAL	5.7051				

Tabelle 37

DR.MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOMINANT LETAL TEST BLANKOPHOR P (2.VERSUCH)

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL IMPLANTATENZAHL
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	2.1132	7.	0.3019	1.7593	0.0927
FAKT.B GRUPPEN	0.1135	1.	0.1135	0.6612	0.4165
INTERAKT.	1.5810	7.	0.2259	1.3162	0.2397
FEHLER	118.4008	690.	0.1716		
TOTAL	122.2084	705.			

TOTALMITTELW. = 3.299

FEHL.WERTE= 14

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.3749	1.	0.3749	2.185	0.140
QUADR.	1.0143	1.	1.0143	5.911	0.015
KUBISCH	0.0266	1.	0.0266	0.155	0.694
RESID.	0.6974	4.	0.1743	1.016	0.398
FAKT.TOTAL	2.1132	7.	0.3019		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 -1	0.1135	1.	0.1135	0.661	0.416
FAKT.TOTAL	0.1135				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.218	97.550	100.00
2	3.233	97.966	100.45
3	3.303	100.109	102.62
4	3.406	103.230	105.82
5	3.323	100.713	103.24
6	3.304	100.163	102.68
7	3.320	100.628	103.15
8	3.287	99.622	102.12

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.312	100.381	100.00
2	3.286	99.619	99.24

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3	4	5	6	7	8
1	3.311	3.232	3.242	3.391	3.327	3.372	3.355	3.263
2	3.125	3.234	3.363	3.420	3.319	3.237	3.284	3.310

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0981	1.	0.0981	0.572	0.450
QUADR.	0.1795	1.	0.1795	1.046	0.307
KUBISCH	0.4751	1.	0.4751	2.769	0.097

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.3055	1.	0.3055	1.780	0.183
QUADR.	1.0013	1.	1.0013	5.835	0.016
KUBISCH	0.8466	1.	0.8466	4.933	0.027
RESID.	0.7882	8.	0.0985	0.574	0.800
FAKT.TOTAL	3.6941				

Tabelle 38

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A ZEIT	0.0282	2.	0.0141	0.0926	0.9116
FAKT.B GRUPPEN	0.2832	2.	0.1416	0.9294	0.3957
INTERAKT.	0.5[illegible]	4.	0.1245	0.8300	0.5067
FEHLER	52.4751	351.	0.1524		
TOTAL -	54.2924	359.			

TOTALMITTELW. = 3.327

FEHL.WERTE= 0

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0239	1.	0.0239	0.157	0.692
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	0.0043	1.	0.0043	0.028	0.866
FAKT.TOTAL	0.0282	2.	0.0141		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0282	1.	0.0282	0.185	0.667
1 -1	0.2550	1.	0.2550	1.674	0.197
FAKT.TOTAL	0.2832				

ZEIT	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.319	99.774	100.00
2	3.322	99.892	100.02
3	3.339	100.374	100.60

GRUPPEN	MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.288	98.832	100.00
2	3.353	100.792	101.98
3	3.339	100.376	101.56

INTERAKTION

GRUPPEN	ZEIT 1	2	3
1	3.244	3.248	3.370
2	3.349	3.359	3.320
3	3.363	3.328	3.326

ZERLEGUNG FAKTOR ZEIT

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.3172	1.	0.3172	2.082	0.150
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0169	1.	0.0169	0.111	0.739
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000

GRUPPE 3

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0274	1.	0.0274	0.180	0.672
QUADR.	0.0	0.	0.0	0.0	0.0
KUBISCH	0.0	0.	0.0	0.0	1.000
RESID.	0.1725	3.	0.0575	0.377	0.769
FAKT.TOTAL	0.5340				

Tabelle 39

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 1 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RANDOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN
KONTROLLGRUPPE																					
1	0	0	0	0	0	0	0	10	9	1	0	0	0	10	10	8	2	1	0	1	7
2	11	11	0	1	0	1	10	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11
3	13	13	0	2	0	2	11	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12
4	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
5	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	0	1	1	12
6	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	1	0	1	10	10	9	1	0	0	0	9
7	12	12	0	2	0	2	10	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10
8	14	14	0	1	0	1	13	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
9	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
10	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11
11	10	9	1	0	0	0	9	6	1	5	0	1	1	0	10	10	0	0	0	0	10
12	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10
13	11	11	0	0	0	0	11	10	8	2	0	0	0	8	13	13	0	0	0	0	13
14	11	11	0	0	0	0	11	11	6	0	0	0	0	11	9	5	3	0	0	0	6
15	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
16	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11
17	10	9	1	1	0	1	8	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
18	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	1	0	1	12	10	10	0	0	0	0	10
19	12	12	0	1	0	1	11	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11
20	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	12	12	0	0	0	0	12	11	7	4	0	0	0	7	11	10	1	0	0	0	10
22	10	4	2	1	0	1	7	10	3	7	0	0	0	3	9	3	6	0	0	0	3
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	12	12	0	0	1	1	11	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0
25	10	9	1	2	0	2	7	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10
26	15	15	0	1	0	1	14	13	13	0	1	0	1	12	9	5	4	0	0	0	5
27	10	8	2	1	1	2	6	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11
28	12	12	0	0	0	0	12	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	1	0	1	11
29	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	10	8	2	0	0	0	5
30	14	14	0	0	0	0	14	16	16	0	0	0	0	16	16	10	0	0	0	0	10
31	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11
32	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	1	1	2	10	10	10	0	2	0	2	6
33	7	1	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	13	7	6	0	1	1	7	12	12	0	2	0	2	10	11	11	0	0	0	0	11
35	16	16	0	0	0	0	16	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11
36	14	14	0	0	0	0	14	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11
37	13	13	0	2	0	2	11	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
38	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	0	14
39	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	1	0	1	13	14	14	0	2	1	3	11
40	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 2 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 128

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WUL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.	ANZAHL / 2.WUL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.	ANZAHL / 3.WUL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.
KONTROLLGRUPPE																					
1	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	1	0	1	13	13	13	0	0	0	0	13
2	0	0	0	0	0	0	0	12	10	2	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11
3	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	1	2	10
4	10	10	0	1	1	2	8	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
5	11	9	2	0	0	0	9	11	10	1	0	0	0	10	10	10	0	0	0	0	10
6	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
7	10	8	2	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10
8	0	0	0	0	0	0	0	9	7	2	0	0	0	7	10	9	1	0	0	0	9
9	15	15	0	0	0	0	15	12	12	0	0	0	0	12	8	5	3	1	0	1	4
10	11	11	0	0	0	0	11	5	1	4	0	1	1	0	12	12	0	2	0	2	10
11	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
12	11	10	1	0	0	0	10	10	9	1	1	0	1	8	10	7	3	0	0	0	7
13	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	1	0	1	9
14	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
15	16	16	0	0	0	0	16	15	15	0	0	0	0	15	13	13	0	1	0	1	12
16	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	1	0	1	9	5	2	3	2	0	2	0
17	14	14	0	0	0	0	14	10	10	0	0	0	0	10	15	15	0	3	0	3	12
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	12	12	0	1	0	1	11	9	9	0	0	0	0	9	14	14	0	0	0	0	14
20	0	0	0	0	0	0	0	7	2	5	1	1	2	0	6	3	3	3	0	3	0
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	1	0	1	14	10	10	0	10	0	10	0
22	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0	10	9	1	1	0	1	8
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	9	2	0	0	0	9
24	14	14	0	0	0	0	14	11	7	4	0	1	1	7	13	13	0	1	0	1	12
25	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	0	0	15	13	13	0	0	0	0	13
26	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	10	10	0	2	0	2	8	14	14	0	2	0	2	12	12	12	0	2	0	2	10
28	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	17	17	0	1	0	1	16
29	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	2	0	2	8
30	10	7	3	0	0	0	7	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
31	10	7	3	0	0	0	7	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11
32	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	2	1	3	7	9	9	0	1	0	1	8
33	11	11	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	10	0	2	0	0	0	9
34	10	10	0	1	0	1	9	16	16	0	2	0	2	14	0	0	0	0	0	0	0
35	11	11	0	0	0	0	11	4	1	3	1	0	1	0	12	12	0	1	1	2	10
36	11	11	0	0	1	1	10	12	12	0	1	3	4	8	0	0	0	0	0	0	0
37	11	7	4	0	0	0	7	5	2	3	0	0	0	2	10	10	0	0	1	1	11
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	9	6	3	0	0	0	6	11	11	0	0	1	1	1
40	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	1	0	1	11	8	5	3	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 3 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER CORPLU-TEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER CORPLU-TEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER CORPLU-TEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN
KONTROLLGRUPPE																					
1	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11
2	10	10	0	0	0	0	10	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
3	11	11	0	2	0	2	9	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
5	11	11	0	1	0	1	10	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	1	0	1	10
6	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12
7	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12	10	10	0	0	0	0	10
8	16	16	0	1	0	1	15	5	1	4	0	0	0	1	14	14	0	0	0	0	14
9	15	15	0	2	0	2	13	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11
10	13	13	0	0	0	0	13	10	6	4	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0
11	13	13	0	0	0	0	13	15	15	0	2	0	2	13	12	12	0	0	0	0	12
12	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	1	0	1	9
13	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	0	14
14	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
15	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	1	2	9	11	11	0	1	0	1	10
16	11	10	1	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10
17	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	1	0	1	12	10	10	0	0	0	0	10
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
20	12	12	0	0	0	0	12	16	16	0	0	0	0	16	10	10	0	0	0	0	10
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	11	8	3	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12
22	0	0	0	0	0	0	0	11	8	3	1	0	1	7	11	11	0	0	0	0	12
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	2	0	2	8
25	13	13	0	0	1	1	12	10	10	0	0	0	0	12	8	4	4	1	0	1	3
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	10	10	0	1	0	1	9	10	9	1	2	0	2	7	10	10	0	0	0	0	10
28	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	2	0	2	10
29	10	10	0	2	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	2	0	2	10
31	10	9	1	2	1	3	6	10	6	4	1	0	1	5	10	9	1	1	0	1	8
32	17	17	0	0	0	0	17	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	0	0	15	14	14	0	2	0	2	12
36	14	14	0	1	0	1	13	10	8	2	0	0	0	8	13	13	0	0	0	0	13
37	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	1	0	1	14	11	11	0	1	0	1	10
38	7	3	4	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13
39	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	0	0	0	13
40	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	0	0	0	14

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 4 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 119

RANDOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE	A N Z A H L / 2.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE	A N Z A H L / 3.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE
KONTROLLGRUPPE																					
1	14	14	0	0	0	0	14	10	9	1	0	0	0	9	10	10	0	1	0	1	9
2	10	8	2	1	0	1	7	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
3	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	13	13	0	0	0	0	13
4	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10	10	9	1	0	0	0	9
6	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13
7	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	1	0	1	12
8	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11
9	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
10	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	1	0	1	12
11	10	10	0	0	0	0	10	14	14	0	2	0	2	12	0	0	0	0	0	0	0
12	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
13	10	9	1	0	0	0	9	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11
14	12	12	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	9	8	1	1	0	1	7
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	10	8	2	0	0	0	8	13	13	0	0	1	1	12	11	11	0	0	0	0	11
17	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	1	0	1	13	14	14	0	1	0	1	13
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	14
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	11	11	0	0	0	0	11	11	10	1	0	0	0	10	11	11	0	2	0	2	9
22	10	10	0	0	0	0	10	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	12	12	0	1	0	1	11	14	14	0	1	0	1	13	12	12	0	0	0	0	12
25	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	10	8	2	0	0	0	8	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
28	15	15	0	1	0	1	14	9	6	3	0	0	0	6	11	11	0	0	0	0	11
29	0	0	0	0	0	0	0	7	4	3	0	0	0	4	12	12	0	0	0	0	12
30	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	14	13	13	0	0	0	0	13
31	11	11	0	0	0	0	11	10	8	2	0	0	0	8	10	8	2	1	0	1	7
32	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	1	2	9
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	17	17	0	2	0	2	15	13	13	0	0	0	0	13							
35	10	10	0	2	0	2	8	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12
36	11	11	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
37	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	0	0	0	15
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	11	11	0	1	0	1	10	10	10	0	0	0	0	10	14	14	0	1	0	0	13
40	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGERNISSE DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 5 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLAN	LEB.IMPLAN
KONTROLLGRUPPE																					
1	9	6	3	2	0	2	4	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	0	0	0	13
2	10	9	1	2	0	2	7	10	10	0	1	0	1	9	9	8	1	1	0	1	7
3	14	14	0	1	0	1	13	13	13	0	2	0	2	11	13	13	0	0	0	0	13
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
6	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	7	4	3	0	0	0	0	10	8	2	0	0	0	8	12	12	0	0	0	0	12
9	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
10	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
11	14	14	0	0	0	0	14	5	2	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
12	15	15	0	0	0	0	15	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0
13	9	8	1	1	1	2	6	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	1	0	1	11
14	14	14	0	0	0	0	14	15	15	0	1	0	1	14	10	7	3	0	0	0	7
15	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	12	12	0	0	0	0	12	9	8	1	0	0	0	8	11	11	0	0	0	0	11
17	15	15	0	0	0	0	15	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	2	0	2	10
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11
22	6	3	3	0	0	0	3	4	1	3	1	0	1	0	13	13	0	0	0	0	13
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	1	1	10
25	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
26	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	12	12	0	1	0	1	11	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11
28	12	12	0	2	0	2	10	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11
29	3	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
31	10	9	1	0	0	0	9	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	0	0	0	10
32	5	2	3	0	0	0	2	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	13	13	0	1	0	1	12	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
35	10	9	1	1	0	1	8	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	16	16	0	0	0	0	16	12	12	0	1	1	2	10	13	13	0	0	0	0	13
38	14	14	0	0	0	0	14	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	0	0	10
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 6 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN
KONTROLLGRUPPE																					
1	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
2	12	11	1	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
3	14	14	0	2	0	2	12	14	14	0	1	0	1	13	14	14	0	0	0	0	14
4	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	16	16	0	0	0	0	16
9	13	13	0	0	0	0	13	15	15	0	0	1	1	14	17	17	0	0	0	0	17
10	12	12	0	1	0	1	11	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	1	0	1	12
11	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
12	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	1	0	1	9	12	12	0	1	0	1	11
13	13	13	0	2	0	2	11	15	15	0	0	0	0	15	13	13	0	1	0	1	12
14	13	13	0	0	0	0	13	15	15	0	0	0	0	15	11	11	0	0	0	0	11
15	10	10	0	0	0	0	10	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
16	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	12
17	11	10	1	0	0	0	10	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	1	1	12
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	11	11	0	1	0	1	10	14	14	0	0	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0
20	12	12	0	1	0	1	11	14	14	0	0	0	1	13	13	13	0	0	0	0	13
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
22	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	0	0	0	2	11	11	0	0	0	0	11
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	12	11	1	0	1	1	10	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	0	0	10
25	12	12	0	2	0	2	10	12	12	0	1	0	1	11	13	13	0	0	0	0	13
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	11	11	0	0	0	0	11	15	15	0	0	0	0	15	13	13	0	1	0	1	12
28	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	1	0	1	11	13	13	0	0	0	0	13
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	0	0	15	11	11	0	1	0	1	10
31	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	1	0	1	14	13	13	0	0	0	0	15
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	11	11	0	2	0	2	10	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	14
35	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	0	0	15
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGEBNISSE DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 7 — ANZAHL DER EINGESETZTEN TIEREN : 120

RAN-DOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER: CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN	A N Z A H L / 2.WBL.TIER: CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN	A N Z A H L / 3.WBL.TIER: CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN
KONTROLLGRUPPE																					
1	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0
2	15	15	0	0	0	0	15	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12
3	10	10	0	1	0	1	9	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11
4	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	11	10	1	2	0	2	8	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	1	1	12
6	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	10	10	0	1	0	1	9	16	16	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0
9	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
10	14	14	0	0	1	1	13	4	1	3	0	0	0	1	13	13	0	0	1	1	12
11	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
12	11	11	0	0	0	0	11	16	16	0	0	0	0	16	10	10	0	1	0	1	9
13	11	10	1	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
14	14	14	0	2	0	2	12	9	8	1	0	0	0	8	11	11	0	0	0	0	11
15	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12
17	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	11	10	1	0	1	1	9
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	13
20	10	8	2	0	0	0	8	9	6	3	0	0	0	6	11	11	0	1	0	1	10
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	9	9	1	0	0	0	8
22	9	5	4	1	0	1	4	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
25	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	4	0	4	7	0	0	0	0	0	0	0
26	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	15	15	0	0	0	0	15
27	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
28	14	14	0	0	0	0	14	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	1	0	1	11
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	12	12	0	2	0	2	10	12	11	1	0	0	0	11	13	13	0	1	0	1	12
31	11	11	0	2	0	2	9	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
32	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	11	11	0	0	1	1	10	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	[illegible]
35	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	0	0	0	[illegible]
36	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	[illegible]
37	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	1	0	1	12
38	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	[illegible]
39	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	[illegible]
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	[illegible]

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (1.VERSUCH)

ERGERNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 8 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 119

RAN-COM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RESORP.	SPAET RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RESORP.	SPAET RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RESORP.	SPAET RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.
KONTROLLGRUPPE																					
1	15	15	0	0	0	0	15	11	11	0	0	0	0	10	10	10	0	0	0	0	10
2	9	6	3	1	0	1	5	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
3	11	11	0	1	0	1	10	9	7	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
4	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	13	13	0	0	0	0	13	10	7	3	0	0	0	7	10	10	0	0	0	0	10
6	14	14	0	0	0	0	14	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
7	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	1	1	9	15	15	0	0	0	0	15
9	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
10	13	13	0	3	1	4	9	12	12	0	3	0	3	9	12	12	0	0	0	0	12
11	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	9	8	1	2	0	2	6	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	10
14	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
16	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12
17	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	9	9	0	0	0	0	9
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
20	10	10	0	1	0	1	9	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12
22	9	7	2	1	0	1	6	11	11	0	0	0	0	12	5	5	3	0	0	0	5
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	2	0	2	8
25	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	2	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0
26	11	11	0	1	0	1	10	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	1	0	1	11
27	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
28	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
29	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	9	7	2	0	0	0	7
32	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	0	0	0	9
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	10	9	1	1	0	1	8	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
36	10	9	1	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	11	11	0	0	0	0	9								0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	11	10	1	2	0	2	8	10	9	1	0	0	0	9	13	13	0	1	0	1	12
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ANZAHL DER EINGESETZTEN MEIBCHEN : 120

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 1

RANDOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER CORP	IM-PLU-TEA	PRAE-PLAN	FRUEH-IMPL.	SPAET-TATE	TOTE-VERL.	LEB.#	A N Z A H L / 2.WBL.TIER CORP	IM-PLU-TEA	PRAE-PLAN	FRUEH-IMPL.	SPAET-TATE	TOTE-VERL.	LEB.#	A N Z A H L / 3.WBL.TIER CORP	IM-PLU-TEA	PRAE-PLAN	FRUEH-IMPL.	SPAET-TATE	TOTE-VERL.	LEB.#
KONTROLLGRUPPE																					
1	13	13	0	1	0	1	1	12	10	9	1	1	0	1	8	0	0	0	0	0	0
2	13	13	0	1	0	1	1	12	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	0	0	11
3	11	11	0	1	0	1	1	10	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
4	14	14	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	11	11	0	1	0	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	11
6	12	12	0	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
7	10	8	2	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	10	7	3	0	1	6
8	11	10	1	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	11	10	1	0	0	10
9	10	9	1	0	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12	10	8	2	0	0	8
10	10	10	0	2	0	2	0	8	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	12
13	11	11	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	13	13	0	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	8	5	3	0	0	5
15	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	2	2	10
16	11	11	0	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	2	2	8
17	12	12	0	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	14
18	13	13	0	1	0	1	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	11	11	0	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	15	15	0	0	0	15
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	11	11	0	0	0	0	0	11	12	10	2	0	0	0	10	11	10	1	0	0	10
22	0	0	0	0	0	0	0	0	12	10	2	0	0	0	10	12	12	0	0	0	12
23	13	13	0	1	0	1	1	12	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	10
24	11	10	1	0	1	1	1	9	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	12
25	10	9	1	2	0	2	0	7	14	14	0	0	0	0	14	13	10	3	0	0	10
26	11	11	0	2	0	2	0	9	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	2	2	9
27	11	11	0	1	0	1	0	10	11	11	0	2	0	0	9	9	6	3	0	0	6
28	12	12	0	0	0	0	0	13	10	7	3	0	1	1	6	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	12	6	6	0	0	0	6	11	8	3	0	0	8
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	10	9	1	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	14
32	14	14	0	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	1	11
33	13	13	0	2	0	2	0	11	6	1	5	0	0	0	1	11	11	0	0	0	11
34	11	11	0	1	1	2	1	10	11	11	0	1	0	1	10	11	9	2	1	1	8
35	10	10	0	2	0	2	0	8	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	11
36	11	10	1	0	0	0	0	10	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0
37	11	10	1	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	8	8	3	0	0	5
38	7	2	5	0	0	0	0	2	10	10	0	2	0	2	8	0	0	0	0	0	0
39	10	10	0	1	0	1	0	9	10	8	2	0	1	1	7	12	12	0	0	0	12
40	9	8	1	0	0	0	0	8	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	1	1	11

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 2 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IMPLANTATE	LEB.-IMPLANTATE	ANZAHL 2.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IMPLANTATE	LEB.-IMPLANTATE	ANZAHL 3.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IMPLANTATE	LEB.-IMPLANTATE
KONTROLLGRUPPE																					
1	9	9	0	1	0	1	8	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
2	11	11	1	0	0	0	10	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11
3	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	1	0	1	11
4	10	10	0	0	0	0	10	8	4	4	0	0	0	4	12	12	0	0	0	0	12
5	11	11	1	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12
6	11	11	0	0	1	1	10	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
7	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
8	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11	3	1	2	0	0	0	1
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	1	0	1	12
10	11	11	0	4	0	4	7	14	14	0	0	0	0	14	10	9	1	0	0	0	9
11	10	8	2	8	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
13	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	9	9	0	0	0	0	9
14	12	11	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
15	8	8	0	8	0	8	0	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
16	10	9	2	0	0	0	9	10	9	1	0	0	0	9	10	10	0	0	0	0	10
17	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11
19	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10
20	11	11	0	1	0	1	10	11	10	1	0	0	0	10	11	10	1	0	0	0	10
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	12	12	0	1	0	1	11	15	15	0	0	0	0	15	11	11	0	1	0	1	10
22	10	8	2	0	0	0	9	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	1	1	11
23	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	1	0	1	13
24	10	10	0	1	0	1	9	10	8	2	0	0	0	8	9	7	2	1	0	1	6
25	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
26	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	10	9	1	0	0	0	9
27	13	13	0	2	0	2	11	10	9	1	0	0	0	9	7	3	4	0	0	0	3
28	9	9	0	0	0	0	9	12	12	0	1	0	1	11	10	8	2	0	0	0	8
29	10	10	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	13	13	0	2	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	9	6	3	1	0	1	5	11	11	0	0	0	0	11
32	11	10	1	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
33	11	11	0	0	1	1	10	11	11	0	1	1	2	9	7	3	4	0	0	0	3
34	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0
35	11	11	0	0	1	1	10	12	11	1	2	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0
36	10	9	1	2	0	2	7	11	11	0	0	1	1	10	12	12	0	0	0	0	12
37	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
38	11	11	0	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12
39	11	11	0	0	1	1	10	13	13	0	1	0	1	12	10	10	1	0	0	0	10
40	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	1	0	1	11

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 3 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RANDOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.	A N Z A H L / 2.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.	A N Z A H L / 3.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTEIMPLANT.	LEB.IMPLANT.
KONTROLLGRUPPE																					
1	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
2	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	10	10	0	0	0	0	10
3	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	2	0	2	10
4	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11
5	10	9	1	0	0	0	9	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11
6	9	9	0	0	0	0	9	9	7	2	0	0	0	7	12	12	0	0	0	0	13
7	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	10	9	1	0	0	0	9
8	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	10	10	0	0	1	1	9
9	9	9	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	1	1	12
10	15	15	0	0	1	1	14	9	7	2	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
11	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	10	9	1	1	0	1	9	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
13	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9
14	12	10	2	0	0	0	10	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
15	6	4	2	1	0	1	3	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
16	10	10	0	1	0	1	9	7	4	3	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
17	12	12	0	2	0	2	10	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
18	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11
19	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
20	11	11	0	1	0	1	10	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	1	0	1	9
22	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
23	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
24	10	9	1	0	0	0	9	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13
25	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	1	1	11	15	15	0	0	0	0	15
26	14	14	0	0	0	0	14	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
27	10	9	1	0	0	0	9	10	9	1	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14
28	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
29	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	1	1	11
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	1	0	1	10	9	7	2	0	0	0	7
32	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
33	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
34	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	0	0	0	9
35	11	11	0	2	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10
36	10	10	0	1	0	1	10	10	10	0	0	0	0	10	13	13	0	0	0	0	13
37	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
38	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11
39	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	10	10	0	0	0	0	10
40	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	1	1	9	14	14	0	1	[illegible]	1	13

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 4 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-VERL.	TOTE-SORP.	LEB.-SORP.	IM-PLAN	IM-PLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-VERL.	TOTE-SORP.	LEB.-SORP.	IM-PLAN	IM-PLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORPLUTEA	IMPLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-VERL.	TOTE-SORP.	LEB.-SORP.	IM-PLAN	IM-PLAN
KONTROLLGRUPPE																											
1	13	13	0	1	0	1	12	15	15	0	0	0	0	15	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
2	15	15	0	0	0	0	15	11	10	1	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0
4	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	10	-	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0
5	16	14	2	1	0	1	13	12	12	0	1	1	2	10	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0
6	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
7	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	1	0	1	9	10	10	0	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0
8	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	12	12	0	2	0	2	10	10	10	0	1	0	1	9	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
10	10	10	0	0	0	0	10	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	1	0	1	12	9	6	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
13	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10	12	11	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
14	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0
15	10	8	2	3	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0
16	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	13	13	0	1	0	1	13	10	9	1	1	0	1	8	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
18	11	11	0	0	0	0	11	17	17	0	0	0	0	17	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0
19	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	8	4	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
20	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOSISGRUPPE 5 G/KG																											
21	2	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
22	14	14	0	0	0	0	14	14	14	0	0	0	0	14	13	11	2	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
23	10	10	0	2	0	2	8	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	11	10	1	0	0	0	10	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0
26	11	9	2	0	0	0	9	11	11	0	0	1	1	10	11	11	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
27	12	12	0	0	0	0	12	14	14	0	0	0	0	14	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
28	14	14	0	0	0	0	[illegible]	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0
29	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
31	11	8	3	1	0	1	7	14	14	0	1	0	1	13	12	12	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0
32	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	1	0	0	0	0	0
33	14	14	0	1	0	1	13	10	10	0	0	0	0	10	11	10	1	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0
34	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	2	0	2	11	0	0	1	1	1	0
35	14	14	0	2	1	3	11	4	1	3	0	0	0	1	12	12	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0
36	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0
37	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	1	0	1	13	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0
38	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13	7	5	2	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0
39	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13						

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 5 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	IMPL.VERL.	PRAE-SORP.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	#	A N Z A H L / 2.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	IMPL.VERL.	PRAE-SORP.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	#	A N Z A H L / 3.WBL.TIER CORPLUTEA	IM-PLANTATE	IMPL.VERL.	PRAE-SORP.	FRUEH-RE-SORP.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-IM-PLAN	LEB.-IM-PLAN	#
KONTROLLGRUPPE																											
1	13	13	0	0	0	0	13	10	#	10	0	1	0	1	9	0	#	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#
2	10	9	1	0	0	0	9	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#
3	10	10	0	0	0	0	10	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	12	12	0	1	0	1	11	#
4	0	0	0	0	0	0	0	11	#	11	0	0	0	0	11	0	#	12	12	0	2	0	2	10	#
5	10	9	1	2	0	2	7	12	#	12	0	0	0	0	12	0	#	12	12	0	0	0	0	12	#
6	11	11	0	0	0	0	11	12	#	12	0	1	0	1	11	0	#	10	10	0	0	0	0	10	#
7	12	12	0	1	0	1	11	9	#	7	2	1	0	1	6	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
8	13	10	3	0	0	0	10	13	#	13	0	0	0	0	13	0	#	12	12	0	0	0	0	12	#
9	0	0	0	0	0	0	0	14	#	14	0	0	0	0	14	0	#	10	9	1	0	0	0	9	#
10	11	11	0	0	0	0	12	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	13	13	0	0	0	0	13	#
11	0	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
12	12	12	0	0	0	0	12	12	#	12	0	1	1	2	10	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
13	12	10	2	0	0	0	10	11	#	11	0	1	0	1	10	0	#	9	9	0	0	0	0	9	#
14	9	9	0	0	0	0	9	10	#	10	0	0	0	0	10	0	#	10	10	0	1	0	1	9	#
15	0	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
16	13	13	0	1	0	1	12	13	#	13	0	0	0	0	13	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
17	0	0	0	0	0	0	0	16	#	16	0	0	0	0	16	0	#	11	11	0	1	0	1	10	#
18	14	14	0	0	0	0	14	11	#	11	0	1	0	1	10	0	#	10	10	0	0	0	0	10	#
19	12	12	0	1	0	1	11	11	#	10	1	2	0	2	8	0	#	9	8	1	0	0	0	8	#
20	10	8	2	0	0	0	8	12	#	12	0	0	0	0	12	0	#	14	14	0	1	0	1	13	#
DOSISGRUPPE 5 G/KG																											
21	10	10	0	0	0	0	10	12	#	12	0	0	0	0	12	0	#	10	10	0	0	0	0	10	#
22	12	12	0	0	0	0	12	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	12	12	0	0	0	0	12	#
23	11	10	1	0	0	0	10	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	10	9	1	1	0	1	8	#
24	13	11	2	0	0	0	11	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	10	10	0	1	0	1	9	#
25	10	9	1	0	0	0	9	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	10	10	0	0	0	0	10	#
26	12	11	1	2	0	2	9	11	#	11	0	2	0	2	9	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
27	13	13	0	1	0	1	12	12	#	12	0	0	0	0	12	0	#	15	15	0	0	0	0	15	#
28	13	13	0	3	0	3	11	15	#	15	0	0	0	0	15	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
29	11	9	2	0	0	0	9	11	#	11	0	1	0	1	10	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
30	10	10	0	1	0	1	10	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
31	14	14	0	2	0	2	12	13	#	13	0	0	0	0	13	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
32	0	0	0	0	0	0	0	11	#	11	0	0	1	1	10	0	#	11	11	0	0	0	0	11	#
33	10	9	1	0	0	0	9	11	#	11	0	0	0	0	11	0	#	11	10	1	1	0	1	9	#
34	11	11	0	0	0	0	11	11	#	11	0	0	0	0	11	0	#	10	10	0	0	0	0	10	#
35	12	12	0	2	0	2	10	12	#	12	0	2	0	2	11	0	#	5	3	2	0	0	0	3	#
36	11	11	0	0	0	0	11	13	#	13	0	0	0	0	13	0	#	13	13	0	0	0	0	13	#
37	0	0	0	0	0	0	0	12	#	12	0	0	0	0	12	0	#	9	7	2	1	0	1	[illegible]	#
38	10	9	1	0	0	0	9	14	#	14	0	0	0	0	14	0	#	14	14	0	0	0	0	14	#
39	12	12	0	1	0	1	11	11	#	11	0	0	0	0	11	0	#	12	12	0	0	0	0	12	#
40	10	10	0	0	0	0	10	10	#	9	1	0	0	0	9	0	#	13	13	0	0	0	0	1[illegible]	

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 6 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 126

RAN-DOM NR.	ANZAHL 1.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL. VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE	ANZAHL 2.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL. VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE	ANZAHL 3.WBL.TIER: CORPORA LUTEA	IMPLANTATE	PRAEIMPL. VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTE IMPLANTATE	LEB. IMPLANTATE
KONTROLLGRUPPE																					
1	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10	11	10	1	1	0	1	9
2	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
3	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13
4	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	2	1	3	5	12	12	0	1	0	1	11
5	15	15	0	2	0	2	13	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
6	13	12	1	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	16	15	0	3	1	4	6
7	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	12	11	1	1	0	1	10
8	11	11	0	1	0	1	10	13	11	2	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11
9	15	12	3	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
10	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10
11	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	0	0	0	9
14	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	1	0	1	12
15	12	12	0	1	0	1	11	10	8	2	0	0	0	6	12	12	0	1	0	1	11
16	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	8	6	2	0	0	0	6
17	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	1	0	1	10
19	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10
20	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11
DOSISGRUPPE 5 G/KG																					
21	10	9	1	1	0	1	8	1	1	0	1	0	1	0	13	13	0	0	0	0	13
22	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	11	11	10	1	0	0	0	10
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
24	12	12	0	2	0	2	10	10	10	0	10	0	10	0	10	8	2	1	0	1	8
25	12	12	0	1	1	2	10	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14
26	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
27	11	10	1	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
28	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	2	0	2	10	0	0	0	0	0	0	9
29	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
30	11	10	1	0	0	0	10	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	9
31	13	12	1	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	11	10	1	0	0	0	10
32	11	11	0	4	1	5	6	10	10	0	0	0	0	10	9	6	3	1	0	1	5
33	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
34	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
35	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	9
36	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10
37	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
38	11	11	0	1	0	1	10	11	10	1	1	0	1	9	10	9	1	0	0	0	9
39	10	9	1	1	0	1	8	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
40	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 7 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 119

RAN-DOM NR.	A N Z A H L / 1.WBL.TIER CORPLU-TEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORB.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	TOTE IM-PLAN	LEB. CORPLU-TEA	A N Z A H L / 2.WBL.TIER IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	TOTE IM-PLAN	LER. CORPLU-TEA	A N Z A H L / 3.WBL.TIER IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	TOTE IM-PLAN	LEB.
KONTROLLGRUPPE																						
1	11	10	1	1	0	1	9	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	1	0	1	9	9
4	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0
5	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	0	0	0	11	11
6	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	9
7	14	14	0	1	0	1	13	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	11
8	10	9	1	0	0	0	9	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0
9	12	12	0	1	0	1	11	10	10	0	0	0	0	10	5	5	3	1	0	1	4	4
10	11	9	2	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	13	13	0	0	1	1	13	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	12
13	12	11	1	0	0	0	12	10	10	0	2	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0
14	12	12	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0
15	10	9	1	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	11	11	0	0	0	0	11	9	8	1	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	13
18	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	1	0	1	13	12	12	0	0	0	0	12	12
19	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0
20	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COSTSGRUPPE 5 G/KG																						
21	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11	11
22	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	1	1	11	5	1	4	0	0	0	1	1
23	14	14	0	2	0	2	12	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	13
24	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	12	12
25	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	1	0	1	10	10
26	11	11	0	2	0	2	9	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	0	0	0	11	11
27	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	14
28	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	5	0	0	0	3	3
29	12	12	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	12	12	0	0	0	0	12	12
30	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
31	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	13
32	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	14	14	0	0	1	1	13	13
33	15	15	0	2	0	2	13	8	8	0	1	0	1	7	13	13	0	0	0	0	13	13
34	10	10	0	0	0	0	10	11	10	1	1	0	1	9	10	8	2	0	2	2	7	7
35	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10	10
36	11	11	0	1	0	1	10								10	10	0	1	0	1	9	9
37	15	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	8	8	0	0	0	0	8	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0
39	11	11	0	0	0	0	11	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0
40	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (2.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 8 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 120

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RESORP.	TOTE-RESORP.	LEB.-IN-PLAN	LEB.-IN-PLANTEA	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RESORP.	TOTE-RESORP.	LEB.-IN-PLAN	LEB.-IN-PLANTEA	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RESORP.	TOTE-RESORP.	LEB.-IN-PLAN	LEB.-IN-PLANTEA
KONTROLLGRUPPE																								
1	10	8	2	1	0	1	7	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	0	0	0	11			
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
3	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0			
4	12	12	0	1	0	1	11	17	17	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0			
5	12	12	0	1	0	1	11	16	16	0	0	0	0	16	13	13	0	0	0	0	13			
6	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	11	10	1	0	0	0	10			
7	10	6	2	3	0	3	5	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0			
8	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9	15	15	0	0	0	0	15	13	1	2	0	0	0	1	12	12	0	0	0	0	12			
10	13	13	0	0	0	0	13	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	2	0	2	10			
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12	11	11	0	0	0	0	11	15	15	0	0	0	0	15	10	9	1	0	0	0	9			
13	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	10	14	14	0	0	0	0	14			
14	11	11	0	2	0	2	9	11	7	4	0	0	0	7	9	9	0	1	0	1	8			
15	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0			
16	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13			
17	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0			
18	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	0	0	10			
19	11	11	0	0	0	0	11	4	1	3	0	1	1	0	15	15	0	1	0	1	14			
20	11	11	0	1	0	1	10	10	9	1	2	0	2	7	0	0	0	0	0	0	0			
DOSISGRUPPE 5 G/KG																								
21	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12			
22	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	1	0	1	11	4	1	3	0	0	0	1			
23	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0			
24	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	10	9	1	1	0	1	8			
25	12	12	0	0	0	0	12	10	10	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12			
26	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	0	1	1	13	0	0	0	0	0	0	0			
27	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	0	0	0	15			
28	9	9	0	0	0	0	9	11	11	0	0	0	0	11	15	15	0	0	0	0	15			
29	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11			
30	13	13	0	1	0	1	12	10	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0			
31	7	4	3	0	0	0	4	12	12	0	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0			
32	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	11	9	2	0	0	0	9			
33	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
34	15	15	0	0	1	1	14	12	12	0	1	0	1	11	10	9	1	0	0	0	9			
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	12	0	12	0			
36	13	13	0	0	0	0	13	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	0	0	0	11			
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
38	10	10	0	1	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10			
39	13	13	0	2	0	2	11	12	12	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10			
40	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	0	1	1	11	12	12	0	0	0	0	12			

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 1 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 179

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORP LUTEA	IM-PLAN TATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLANT	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORP LUTEA	IM-PLAN TATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLANT	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORP LUTEA	IM-PLAN TATE	PRAE-IMPL. VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLANT
KONTROLLGRUPPE																					
1	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
2	16	15	0	1	0	1	15	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	1	0	1	11
3	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0
4	5	4	1	2	0	2	2	3	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0
5	12	12	0	0	0	0	12	2	6	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
6	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7								10	10	0	2	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0
8	14	12	2	0	0	0	12	11	9	2	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
9	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12
11	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	1	0	1	12
12	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10
13	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
14	13	11	2	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11
15	11	11	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
16	9	9	0	0	0	0	9	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11
17	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	1	0	1	12
18	14	14	0	1	0	1	13	13	13	0	2	0	2	12	11	11	0	0	0	0	11
19	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
20	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
1. GRUPPE DOSIS: 1 G/KG																					
21	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	1	0	1	10	13	13	0	0	0	0	13
22	12	8	4	1	0	1	7	7	3	4	0	0	0	3	11	11	0	1	0	1	10
23	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
24	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	2	0	2	10	0	0	0	0	0	0	0
25	15	15	0	0	1	1	14	11	8	3	0	0	0	8	13	13	0	1	0	1	12
26	11	11	0	0	0	0	11	12	9	3	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0
27	14	14	0	0	0	0	14	10	10	0	0	0	0	11	13	12	1	1	0	1	11
28	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	10	9	1	1	0	1	8
29	11	11	0	0	0	0	11	13	12	1	1	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0
30	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	0	0	0	14
31	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11
32	16	16	0	0	0	0	16	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
33	13	13	0	0	0	0	13	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	2	0	2	9
34	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	1	0	1	11
35	10	10	0	2	0	2	8	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11
36	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	0	1	11
37	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10
38	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	11	11	0	1	0	1	10
39	13	13	0	1	0	1	12	11	11	0	2	0	2	7	12	12	0	0	0	0	12
40	12	12	0	0	0	0	12	10	9	1	1	0	1	8	8	1	2	1	0	1	[illegible]

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 1 — ANZAHL DER EINGESETZTEN EIMCHEN : 179

RAN-GOM NR.	1. HL.TIER ANZAHL TRAECHTIGE	1. HL.TIER PRAE-IMPL.	1. HL.TIER FRUEH-RESORP.	1. HL.TIER SPAET-RESORP.	1. HL.TIER TOTEIL-PLAN.	1. HL.TIER LEB.-PLAN.	1. HL.TIER %CORP-LEB.	2. HL.TIER IM-PLANT.	2. HL.TIER PRAE-IMPL.	2. HL.TIER FRUEH-RESORP.	2. HL.TIER SPAET-RESORP.	2. HL.TIER TOTEIL-PLAN.	2. HL.TIER LEB.-PLAN.	2. HL.TIER %CORP-LEB.	3. HL.TIER IM-PLANT.	3. HL.TIER PRAE-IMPL.	3. HL.TIER FRUEH-RESORP.	3. HL.TIER SPAET-RESORP.	3. HL.TIER TOTEIL-PLAN.	3. HL.TIER LEB.-PLAN.	3. HL.TIER %CORP-LEB.
2. GRUPPE																					
41	12	12	0	1	0	1	11	13	13	0	0	0	0	13	5	5	1	0	1	5	[illegible]
42	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	11	11	2	0	2	[illegible]	[illegible]
43	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	12	12	1	0	1	11	[illegible]
44	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	13	[illegible]
45	12	11	1	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	11	11	1	0	0	10	[illegible]
46	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	1	0	1	[illegible]
47	[illegible]	[illegible]	0	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	9	10	10	0	0	0	0	[illegible]
48	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	1	0	1	11	12	12	0	1	0	1	11
49	12	12	0	2	1	3	9	12	12	0	0	0	0	12	14	14	0	0	0	0	14
50	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	2	0	2	11	12	12	0	1	0	1	11
51	[illegible]	[illegible]	0	0	0	0	0	12	12	0	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0
52	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	1	1	14	10	9	1	0	[illegible]	0	9
53	12	12	0	0	1	1	11	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
54	11	11	0	0	1	1	10	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13
55	0	[illegible]	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11	13	11	2	0	0	6	5
56	12	12	0	0	0	0	12	9	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	0	0	0	13
58	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12
59	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	14	14	0	2	[illegible]	2	12
60	11	10	1	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12	6	1	[illegible]	1	[illegible]	1	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG — PAARUNGSINTERVALL 2 — ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 160

	ANZAHL / 1.WBL.TIER									ANZAHL / 2.WBL.TIER									ANZAHL / 3.WBL.TIER								
NR.	CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE-IMPL.	LEB.-IM-PLANT.	CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE-IMPL.	LEB.-IM-PLANT.	CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE-IMPL.	LEB.-IM-PLANT.
KONTROLLGRUPPE																					
1	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	1	0	1	11	12	12	0	2	0	2	11
2	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
3	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5
5	11	10	1	0	1	1	10	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	0	0	0	10
6	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	1	0	1	10
7	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	2	0	2	9	11	11	0	0	0	0	11
8	11	11	0	2	0	2	9	13	13	0	0	0	0	13	10	10	0	0	1	1	9
9	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	1	1	2	10	12	12	0	0	0	0	12
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	9	5	4	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11
13	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	1	0	1	14	12	12	0	1	0	1	11
14	13	13	0	0	0	0	13	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
15	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	12	10	10	0	1	0	1	9
16	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10
17	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18	12	12	0	4	0	4	8	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	0	0	10
19	10	8	2	0	0	0	8	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
20	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
1. GRUPPE	STS:	1 S/KG																			
21	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0
22	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	2	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0
23	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	14
24	11	11	0	0	0	0	11	10	10	0	1	0	1	9	13	13	0	0	0	0	13
25	11	11	0	1	0	1	10	11	10	1	1	0	1	9	10	9	1	0	0	0	9
26	16	16	0	0	0	0	16	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12
27	11	11	0	0	0	0	11	10	7	3	1	0	1	6	10	10	0	0	0	0	10
28	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
29	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	2	0	2	9	12	12	0	1	0	1	11
30	15	15	0	0	0	0	15	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12
31	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13
32	12	11	1	2	0	2	9	10	8	2	0	0	0	8	13	13	0	0	0	0	13
33	11	10	1	2	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0
35	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	10	9	1	0	0	0	9
36	14	14	0	1	0	1	13	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12
37	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	10	9	2	0	0	0	9
38	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0
39	13	13	0	8	0	8	5	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12
40	14	14	0	0	0	0	15	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 2 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 180

RANDOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER							ANZAHL / 2.WBL.TIER							ANZAHL / 3.WBL.TIER						
	CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLAN	CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLAN	CORPLUTEA	IN-PLANTATE	PRAE-IMPL.VERL.	FRUEH RE-SORP.	SPAET RE-SORP.	TOTE IM-PLAN	LEB. IM-PLAN
2. GRUPPE DOSIS: 5 G/KG																					
41	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11
42	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	1	0	1	11	10	5	1	0	0	0	9
43	11	6	5	1	0	1	5	10	9	1	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0
44	11	10	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11
45	11	10	1	0	0	0	10	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0
46	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	13	13	0	0	2	2	11
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	7	2	5	0	0	0	2	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	1	0	1	11
49	11	11	0	2	0	2	9	13	13	0	0	0	0	13	15	15	0	2	1	3	13
50	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	1	0	1	12
51	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	14	11	11	0	0	1	1	11
52	10	10	0	0	0	0	10	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11
53	15	15	0	1	0	1	14	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	1	0	1	11
54	10	9	1	1	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	1	0	1	11	14	14	0	1	0	1	13
56	9	5	4	1	0	1	4	12	12	0	0	0	0	12	14	14	0	0	0	0	14
57	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	0	0	0	11	12	12	0	0	0	0	12
58	0	0	0	0	0	0	0	9	7	2	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0
59	9	4	5	1	0	1	3	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	1	0	1	10
60	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

B L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 3 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 190

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER: CORPLUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-RE-SORP.	LEB. IM-PLAN	CORP.LUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-RE-SORP.	LEB. IM-PLAN	ANZAHL / 2.WBL.TIER: CORP.LUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-RE-SORP.	LEB. IM-PLAN	ANZAHL / 3.WBL.TIER: CORP.LUTEA	IM-PLANTATE	PRAE-IMPL.	FRUEH-VERL.	SPAET-RE-SORP.	TOTE-RE-SORP.	LEB. IM-PLAN
KONTROLLGRUPPE																												
1	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12	15	15	0	0	0	0	15							
2	12	12	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	12							
3	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	11							
4	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10	10	10	0	0	0	0	10							
5	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	0	0	0	12							
6	15	15	0	1	0	1	14	9	6	3	0	0	0	5	10	8	2	0	0	0	6							
7	12	12	0	0	0	0	12	11	10	1	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11							
8	12	12	0	2	0	2	10	11	11	0	3	0	3	8	13	13	0	0	0	0	13							
9	14	14	0	0	0	0	14	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11							
10	12	12	0	0	0	0	12	9	9	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0							
11	11	11	1	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
12	10	6	4	0	0	0	6	12	12	0	0	0	0	12	14	14	0	0	0	0	14							
13	13	13	0	1	0	1	12	13	13	0	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	0							
14	10	10	0	1	0	1	9	12	12	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13							
15	13	13	0	0	0	0	13	11	11	0	1	0	1	10	11	11	0	2	0	2	10							
16	13	13	0	1	0	1	12	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	0	0	0	11							
17	11	11	0	0	0	0	11	14	14	0	1	0	1	13	12	12	0	0	0	0	12							
18	10	10	0	1	0	1	9	9	7	2	0	1	1	6	13	13	0	0	0	0	13							
19	11	11	0	0	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	1	0	1	14							
20	11	11	0	1	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
1. GRUPPE DOSIS: 1 G/KG																												
21	13	13	0	0	0	0	13	12	12	0	1	0	1	11	10	10	0	0	0	0	10							
22	13	13	0	0	0	0	13	11	10	1	0	0	0	10	15	15	0	0	0	0	15							
23	14	14	0	0	0	0	14	8	5	3	1	0	1	4	13	13	0	0	0	0	13							
24	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	3	4	7	6	12	12	0	0	0	0	12							
25	13	13	0	0	1	1	12	12	12	0	2	0	2	10	12	12	0	0	0	0	12							
26	12	12	0	0	0	0	12	11	11	0	1	0	1	10	10	9	1	1	0	1	9							
27	14	14	0	1	0	1	13	10	10	0	0	0	0	10	11	11	0	0	0	0	11							
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
29	16	16	0	0	0	0	16	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11							
30	11	11	0	0	0	0	11	8	6	2	2	0	2	4	9	7	2	0	0	0	7							
31	11	11	0	0	0	0	11	10	9	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0							
32	12	12	0	1	1	2	10	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	10							
33	10	10	0	1	0	1	9	11	11	0	0	0	0	12	13	13	0	0	0	0	13							
34	13	13	0	0	0	0	13	10	9	1	1	0	1	8	10	10	0	3	0	3	7							
35	9	8	1	0	0	0	8	11	11	0	0	0	0	11	13	13	0	0	1	1	12							
36	11	10	1	0	0	0	10	14	14	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0							
37	12	12	0	1	0	1	11	11	11	0	0	0	0	11	11	11	0	0	0	0	11							
38	14	14	0	0	0	0	14	13	13	0	0	0	0	13	13	13	0	0	0	0	13							
39	12	12	0	1	0	1	13	10	10	0	0	0	0	10	14	14	0	0	0	0	14							
40	11	11	0	1	0	1	10	12	12	0	0	0	0	12	12	12	0	0	0	0	[illegible]							

D O M I N A N T - L E T A L - T E S T

9 L A N K O P H O R P (3.VERSUCH)

ERGEBNIS DER UTERUSUNTERSUCHUNG PAARUNGSINTERVALL 3 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RAN-DOM NR.	ANZAHL / 1.WBL.TIER CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN	#	ANZAHL / 2.WBL.TIER CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN	#	ANZAHL / 3.WBL.TIER CORP LU- TEA	IM- PLAN TATE	PRAE- IMPL. VERL.	FRUEH RE- SORP.	SPAET RE- SORP.	TOTE IM- PLAN	LEB. IM- PLAN	#
2. GRUPPE DOSIS: 5 G/KG																								
41	13	13	0	0	0	0	13	#	11	11	0	0	0	0	11	#	9	9	0	0	0	0	9	#
42	11	11	0	1	0	1	10	#	13	13	0	0	0	0	13	#	10	10	0	0	0	0	10	#
43	11	11	0	0	0	0	11	#	10	9	1	0	0	0	6	#	6	0	0	0	0	0	0	#
44	10	9	1	0	0	0	9	#	14	14	0	0	0	0	14	#	0	0	0	0	0	0	0	#
45	10	10	0	0	0	0	10	#	10	10	0	0	0	0	10	#	0	0	0	0	0	0	0	#
46	12	12	0	0	0	0	12	#	10	9	1	1	0	1	9	#	11	11	0	0	0	0	12	#
47	11	9	2	0	0	0	9	#	0	0	0	0	0	0	0	#	0	0	0	0	0	0	0	#
48	11	11	0	0	0	0	11	#	10	9	1	2	0	2	7	#	10	8	2	1	0	1	7	#
49	12	9	3	0	0	0	9	#	12	12	0	0	0	0	12	#	15	15	0	0	0	0	15	#
50	12	12	0	0	0	0	12	#	11	10	1	0	0	0	10	#	0	0	0	0	0	0	0	#
51	13	13	0	0	0	0	13	#	12	11	1	0	0	0	11	#	11	11	0	1	0	1	10	#
52	14	14	0	2	0	2	12	#	13	13	0	1	0	1	12	#	0	0	0	0	0	0	0	#
53	11	11	0	0	0	0	11	#	11	11	0	1	0	1	10	#	11	10	1	1	0	1	10	#
54	12	11	1	0	0	0	11	#	11	11	0	1	0	1	10	#	0	0	0	0	0	0	0	#
55	0	0	0	0	0	0	0	#	12	12	0	1	0	1	11	#	14	14	0	2	0	2	13	#
56	11	11	0	0	0	0	12	#	0	0	0	0	0	0	0	#	12	12	0	0	0	0	12	#
57	13	13	0	0	0	0	13	#	10	10	0	1	0	1	6	#	0	0	0	0	0	0	0	#
58	13	13	0	0	0	0	13	#	14	14	0	0	0	0	14	#	0	0	0	0	0	0	0	#
59	10	10	0	0	0	0	10	#	10	10	0	1	0	1	9	#	0	0	0	0	0	0	0	#
60	0	0	0	0	0	0	0	#	13	13	0	0	0	0	13	#	13	13	0	0	0	0	13	#

Dr. E.

BAYER AG
INSTITUT FÜR TOXIKOLOGIE

Wuppertal-Elberfeld,

Bericht Nr.: 6721

Exemplar Nr.: 6

DOMINANT-LETAL-TEST AN MÄNNLICHEN MÄUSEN ZUR PRÜFUNG AUF MUTAGENE WIRKUNG VON BLANKOPHOR P FABRIKWARE IM VERGLEICH ZU BLANKOPHOR P GEREINIGTE WARE

37

von

Dr. L. Machemer

ZUSAMMENFASSUNG

Blankophor P wurde im Vergleich zu einer Kontrolle in zwei Prüfmustern, Fabrikware und gereinigte Ware, im Dominant-Letal-Test nach einmaliger oraler Behandlung männlicher Mäuse in der adaequaten Dosis bezogen auf Farbsäure, 5000 bzw. 4734 mg/kg Körpergewicht, auf mutagene Wirkungen geprüft. Es sollte damit geprüft werden, ob Blankophor P mutagen wirkt, und ob eine mögliche Mutagenität auf evtl. Verunreinigungen in der Fabrikware zurückgeführt werden kann.

50 männliche Mäuse pro Gruppe und 50 weibliche Mäuse pro Gruppe pro Paarungsperiode (insgesamt 5 zu je 4 Tagen) wurden verwende

Blankophor P führte in beiden Prüfmustern in der untersuchten Dosis zu einer leichten, ca. 30 Minuten nach Applikation anhaltenden Somnolenz der Tiere, jedoch nicht zu bedeutenderen Schädigungssymptomen oder gar Todesfällen.

Der postimplantative Verlust zeigte in beiden Prüfmustern in der 4. Paarungsperiode eine geringe Erhöhung im Vergleich zur Kontrolle, die aber zu gering war, um eine mutagene Wirkung definitiv festzustellen.
Hinsichtlich des Befruchtungsergebnisses, der Implantationsquot (indirektes Maß des Praeimplantationsverlusts und der Quote der lebenden Implantate fanden sich mit der gereinigten Ware nicht aber mit der Fabrikware in den ersten 3 Paarungsperioden gering Verschlechterungen im Vergleich zur Kontrolle, die aber ebenfal zu gering waren, um einen Unterschied zwischen den Prüfmustern schlüssig festzustellen.

Somit kann gesagt werden: Die beiden Prüfmuster unterschieden sich nicht im Dominant-Letal-Test, insbesondere wenn man den postimplantativen Verlust betrachtete. Die Befunde waren nicht schlüssig im Sinne eines mutagenen Effektes zu interpretieren, sondern lediglich als geringer Hinweis darauf. Dem Ergebnis kom insofern keine praktische Bedeutung zu, da eine extrem hohe Dos gegeben wurde, die bereits toxische Symptome (Somnolenz) hervor rief. Da die Problematik von no-effect-Dosen bei mutagenen Effekten sehr schwierig ist, sollte man aus Sicherheitsgründen jede Exposition beim Herstellungs- und Verarbeitungsprozess vermeiden.

1. EINLEITUNG

Der vorliegende Bericht handelt von Untersuchungen, in denen Blankophor P in zwei Prüfmustern, Fabrikware und gereinigte Ware, im Dominant-Letal-Test an männlichen Mäusen geprüft wurde um zu prüfen, ob die Fabrikware möglicherweise mutagene Verunreinigungen enthält. Die Dosen wurden so gewählt, daß beide Behandlungsgruppen mit der gleichen Dosis, bezogen auf die reine, wasserfreie Farbsäure, behandelt wurden.

Der für die Untersuchung verwendete NMRI-Mäusestamm reagiert nach unseren Erfahrungen empfindlich auf bekannte chemische Mutagene.
Die Untersuchungen erfolgten nach einer verbesserten Methode, die von der Arbeitsgruppe "Dominante Letalmutationen" des ad hoc Ausschuss Chemogenetik des Bundesministeriums für Forschung und Technologie erarbeitet wurde (3). Diese Methode sieht u.a. einen 4-Tage-Paarungsrhythmus und einen Paarungsmodus 1:1 vor.

Die Untersuchungen erstreckten sich über 5 Paarungsperioden zu je 4 Tagen unmittelbar nach der Applikation, da dies die empfindlichste Periode der Gametogenese (postmeiotische Stadien) für mutagene Einflüsse ist.

2. METHODEN

2.1. Substanzen

a) Blankophor P, Na-Salz, Fabrikware, Partie 613/17.
Gehalt an reiner, wasserfreier Farbsäure: 80,0%

b) Blankophor P, saures Na-Salz, gereinigte Ware aus Partie 613/17.
Reinigung durch Lösen in Wasser, Fällung mit Salzsäure in Gegenwart von Kochsalz bei 70°C, Absaugen nach Abkühlung und Trocknen bei 50°C im Trockenschrank. Gehalt an reiner, wasserfreier Farbsäure: 84,5%

2.2. Tiere und Haltungsbedingungen

Mäuse des Stammes NMRI. Züchter und Lieferant S. Ivanovas GmbH, Kisslegg/Allgäu. Das Gewicht der Männchen betrug zu Versuchsbeginn 33 - 37 g, das Gewicht der Weibchen lag zwischen 28 und 33 g. Das Alter der Tiere war ca. 11 Wochen. 50 männliche und 248-250 weibliche Mäuse pro Gruppe.

Die Zuordnung der Tiere auf die Gruppe erfolgte nach einem Randomisierungsplan.

Haltung in Makrolonkäfigen, Typ I:

a) während der Verpaarung je ein Männchen mit einem Weibchen
b) während der Gestation Einzelhaltung der Weibchen.

Standardisierte Haltungsbedingungen bei täglich 12-stündiger elektrischer Beleuchtung, 24 - 25°C Raumtemperatur und ca. 60% durchschnittlicher relativer Luftfeuchtigkeit.

Futter (Altromin®, pelletiert) und Leitungswasser ad libitum

2.3. Verabreichung der Substanz

Alle Weibchen im Versuch blieben unbehandelt.

Die Männchen der Blankophor P-Gruppen erhielten einmalig per os mit der Schlundsonde 5000 mg (Fabrikware) bzw. 4734 mg (gereinigte Ware) pro kg Körpergewicht, 10%ig bzw. 9,468%ig in einer 2%igen wässrigen Cremophor EL-Emulsion (Applikationsvolumen 50 ml/kg Körpergewicht).

Die Männchen der Kontrollgruppe bekamen das entsprechende Volumen der 2%igen Cremophor EL-Emulsion.

2.4. Paarung

Beginnend am Tag der Applikation wurden mit den Böcken 5 Paarungsperioden von je 4 Tagen Dauer durchgeführt, wobei jedesmal ein neues, unbehandeltes Weibchen zu jedem Bock gesetzt wurde.

Die Männchen und Weibchen wurden in Dauerverpaarung gehalten.

2.5. Untersuchung der Weibchen

Ca. 14 Tage ab Mitte der Paarungsperioden (17. Tag) erfolgte die Uterusuntersuchung zur Ermittlung der prae- und postimplantativen Verluste, der Kriterien für die Beurteilung. Hierz wurden die Implantationen, sowie die lebenden und die toten Implantate (Summe der Deziduomata = "leere" Implantationsstellen, der Resorptionen sowie der toten Embryonen) gezählt.

2.6. Statistik

Das Befruchtungsergebnis wurde mit einer multidimensionalen Analyse für kategoriale Daten nach KU und KULLBACK ausgewertet

Die Anzahl der toten Implantate und aller Implantate (wurzeltransformiert) sowie das Verhältnis der Totimplantate zu den Gesamtimplantaten (winkeltransformiert) wurden mit der zweifaktoriellen Varianzanalyse geprüft. Für die allgemeinen Vergleiche wurden die Grenzdifferenzen nach dem TUKEY-Test angegeben.

Die Kontraste zwischen den Prüfgliedern (Versuchsgruppen), sowie die Änderungen in der Zeit wurden mit der Methode der orthogonalen Vergleiche untersucht. Der in den Tabellen 5, 6

und 17 bezeichnete Kontrast "1 1" ist der Kontrast Fabrikware gegen Kontrolle. Der Kontrast "11-2" ist der Kontrast Kontrolle + Fabrikware gegen gereinigte Ware.

Ferner wurden mit dem verteilungsfreien KOLMOGOROV-SMIRNOV-Test die Häufigkeitsverteilungen einzelner Parameter (tote Implantate, lebende Implantate, Gesamt-Implantate) in der Kontrolle und den anderen Versuchsgruppen verglichen.

3. ERGEBNISSE

Die Auflistung der Einzelergebnisse aller verpaarten Weibchen findet sich im Anhang 1-10 zu diesem Bericht.

3.1. Allgemeine Verträglichkeit für die männlichen Mäuse

Die mit Blankophor P, Fabrikware oder gereinigten Ware, behandelten Männchen waren bis etwa 30 Minuten nach der Applikation leicht somnolent, dann waren sie bis Versuchsende unauffällig.

3.2. Mortalität

Alle behandelten männlichen Mäuse und alle Kontrollmännchen überlebten bis zum regulären Versuchsende.

Von den unbehandelten Weibchen schieden in der 3. Paarungsperiode folgende Tiere aus: ♀ des ♂61(Fabrikware) infolge Exitus nach Krankheit, ♀ des ♂ 25 (gereinigte Ware) infolge Exitus nach Verletzung am Käfigdeckel sowie ♀ des ♂ 104 (gereinigte Ware) infolge Exitus mit ungeklärter Ursache.

3.3. Dominant-Letal-Untersuchungen

Es wurden folgende Hauptparameter ermittelt:

Befruchtungsquote: Darunter ist folgender Prozentsatz zu verstehen

$$\frac{\text{Anzahl der befruchteten Weibchen} \times 100}{\text{Anzahl der eingesetzten Weibchen}}$$

Postimplantativer Verlust: Er stellt das wichtigste Kriterium für die Beurteilung einer mutagenen Wirkung in diesem Testmodell dar. Er ergibt sich aus der

Summe der Deziduomata
der resorbierten Embryonen und
der toten Embryonen.

Praeimplantativer Verlust: Er wurde indirekt abgeschätzt durch einen Vergleich der durchschnittlichen Implantationszahlen pro befruchtetes Weibchen in der Kontrolle und den behandelten Gruppen.

Da die Implantationen im Gegensatz zu den Corpora lutea exakt zu zählen sind, gelangt die indirekte Abschätzung der praeimplantativen Verluste anhand der Implantationszahlen zu schlüssigeren Aussagen als die direkte auf der Basis der Corpora lutea-Zählung.

3.3.1. Das Befruchtungsergebnis wurde in den Tabellen 1 und 3 angegeben. Daraus ist ersichtlich, daß die Behandlung der Männchen mit der Fabrikware (5000 mg/kg) keinen bedeutsamen Einfluß auf das Befruchtungsergebnis hatte.

Die Behandlung der Männchen mit der gereinigten Ware (4734 mg/kg) führte zu einem leicht reduzierten Befruchtungsergebn im Vergleich zur Kontrolle, vor allem in den ersten 3 Paarungsperioden.

Die Ergebnisse der biometrischen Analysen der Befruchtungsergebnisse, die in den Tabellen 5 und 6 zusammengestellt wurden, ergaben keinen durch die Behandlung bedingten signifikanten Unterschied zur Kontrolle für die Fabrikware und einen fast signifikanten Unterschied (P = 0,0645) für die gereinigte Ware.

3.3.2. Der postimplantative Verlust und die Raten der lebenden Implantate pro Weibchen wurde in den Tabellen 2 und 4 zusammengestellt.
Aus den Ergebnissen ist ersichtlich, daß beide Gruppen, Fabrikware als auch gereinigte Ware, in der 4. Paarungsperiode (Tage 13 bis 16 nach Applikation) einen im Vergleich zur Kontrolle geringfügig erhöhten postimplantativen Verlust aufwiesen. Die Raten der Totimplantate lagen jedoch im Bereich der Norm des Stammes.

Die lebenden Implantate beider Gruppen lagen in allen Paarungsperioden im Bereich der Norm und lassen keinen nachteiligen Substanzeinfluß erkennen. In der 4. Periode lagen die Raten der lebenden Implantate der Behandlungsgruppen höher als oder genau so hoch wie in der Kontrolle.

Die Varianzanalyse der Totimplantate der Weibchen (Tabelle 7) ergab für die Fabrikware keinen signifikanten Unterschied zur Kontrolle während des gesamten Versuchs oder während einzelner Perioden. Für die gereinigte Ware ergab sich während des gesamten Versuchs kein signifikanter Unterschied, aber im 4. Paarungsintervall fand sich eine statistisch auffällige Erhöhung (P = 0,0904).

Die Varianzanalyse des Verhältnisses tote Implantate/alle Implantate (Tabelle 8) ergab für beide Gruppen (Fabrikware und gereinigte Ware) weder während des gesamten Versuchs noch während einzelner Paarungsperioden einen signifikanten Unterschied.

Die Häufigkeitsverteilungsvergleiche der Totimplantate der Kontrolle und der Blankophor-Gruppen mit dem KOLMOGOROV-SMIRNOV Test (Fabrikware: Tabellen 9 und 10; gereinigte Ware: Tabellen 11 und 12) erbrachten weder während einzelner Paarungsperioden noch während des gesamten Versuchs signifikante Differenzen.

Die entsprechenden Häufigkeitsverteilungsvergleiche der lebende Implantate zwischen Kontrolle und Behandlungsgruppen (Fabrikware: Tabellen 13 und 14; gereinigte Ware: Tabellen 15 und 16) erbrachte eine signifikant höhere Rate für die Fabrikware in der 3. Periode (P = 0,0009), sowie fast eine signifikant höhere Rate der Fabrikware während des gesamten Versuchs (P = 0,0522) und eine signifikant niedrigere Rate für die gereinigte Ware während des gesamten Versuchs (P = 0,0222), was vor allem auf die Unterschiede in den ersten 3 Paarungsperioden zurückging.

Hinsichtlich des postimplantativen Verlusts und der Raten der lebenden Implantate läßt sich abschließend feststellen, daß statistisch signifikante oder auffällige Unterschiede bestanden. Die tatsächlichen Unterschiede zwischen Kontrolle und Behandlungsgruppen spielten sich im Rahmen der biologischen Variabilität ab und waren so gering, daß sie kaum als Grundlage zur definitiven Feststellung eines mutagenen Effektes dienen können.

3.3.3. Die Raten der Implantationen pro Weibchen sind in den Tabelle 2 und 4 enthalten.
Daraus geht hervor, daß sich die Implantationszahlen zwischen Kontrolle und Fabrikware und damit die praeimplantativen Verluste nicht bedeutsam unterschieden.

Zwischen Kontrolle und gereinigter Ware zeigten sich geringfügige Unterschiede in den ersten 3 Paarungsperioden, da die Blankophor-Gruppe was niedrigere Werte als die Kontrolle aufwies, dies könnte auf einen leicht erhöhten Praeimplantationsverlust beruhen. Doch ist dies fraglich, da die Ergebnisse im Rahmen der Norm liegen.

Die Varianzanylse (Tabelle 17) ergab eine fast signifikante Abnahme der Implantationen bei der gereinigten Ware während der gesamten Versuchsdauer (P = 0,0536) und während des 3. Paarungsintervalls (P = 0,0013). Die Fabrikware war in dieser Analyse unauffällig.

Die Häufigkeitsverteilungsvergleiche der Implantate mit dem KOLMOGOROV-SMIRNOV-Test in Kontrolle und Blankophor-Gruppen ergab für die gereinigte Ware keinerlei Signifikanzen und für die Fabrikware eine statistische Signifikanz im 3. Paarungsintervall (P = 0,0017), allerdings war die Implantationsquote der Blankophor-Gruppe höher als in der Kontrolle und drückte somit keinen nachteiligen Effekt aus (Tabellen 18-21).

Es läßt sich somit hinsichtlich der Implantationsquote und somit für den Praeimplantationsverlust sagen, daß allenfalls die gereinigte Ware in den ersten 3 Perioden einen geringen nachteiligen Effekt gehabt haben könnte. Doch ist dies schwer schlüssig zu sagen, da die Differenzen zur Kontrolle im Rahmen der Norm lagen.

4. BEURTEILUNG

Zwei Fragen waren von Interesse:

1) Besitzt Blankophor P eine mutagene Potenz?
2) Bestehen zwischen der Fabrikware und der gereinigten Ware Unterschiede in der Wirkung, die möglicherweise auf mutagene Verunreinigungen der Fabrikware zurückgeführt werden können?

Was die erste Frage betrifft, so könnte man die bei beiden Prüfmustern beobachtete geringfügige Erhöhung der Totimplantatenrate in der 4. Paarungsperiode, die aber nur für die gereinigte Ware in den statistischen Berechnungen auffällig war, als Hinweis ansehen. Die Unterschiede waren aber sehr gering und traten im Rahmen der normalen Schwankungsbreite des Parameters auf, so daß die Frage nicht definitiv mit ja zu beantworten ist. Auffällig ist allerdings, daß beide Prüfmuster in der 4. Periode diese Erhöhung zeigten und somit ein zeitlich übereinstimmendes Ergebnis vorlag.

Beim Praeimplantationsverlust fanden sich nur für die gereinigte Ware in den ersten 3 Paarungsperioden geringe Unterschiede zur Kontrolle, die aber ebenfalls zu gering waren, um klare Aussagen zu treffen. Dieser Parameter ist zudem für die Beurteilung einer mutagenen Potenz weniger beweiskräftig als der Postimplantationsverlust (Totimplantate).

Was die zweite Frage betrifft, so kann man feststellen, daß kein substantieller Unterschied zwischen Fabrikware und gereinigter Ware festzustellen war. Zwar ließ die gereinigte Ware in den ersten 3 Paarungsperioden im Befruchtungsergebnis, in der Implantationsquote und als Folge davon auch in der Quote der lebenden Implantate, geringe Unterschiede zur Kontrolle erkennen, was bei der Fabrikware nicht der Fall war. Das Ausmaß des Effektes war aber gering, und die Befunde lagen im Schwankungsbereich der Norm, so daß man daraus keinen Unterschied zwischen den Prüf-

mustern herauslesen sollte. In jedem Fall aber wäre aufgrund der Befunde keine Interpretation möglich, die die Hypothese möglicher mutagener Verunreinigungen in der Fabrikware stützen würde. Denn in diesem Fall hätte die Fabrikware schlechter abschneiden müssen.
Betrachtet man den wichtigen Parameter in diesem Testmodell, den postimplantativen Verlust, so verhielten sich die Fabrikware und die gereinigte Ware völlig entsprechend.

Zusammenfassend kann man somit sagen, daß Fabrikware und gereinigte Ware des Blankophor P sich in ihrer Wirkung im Dominant-Letal-Test an männlichen Mäusen bei Verabreichung der gleichen Dosis, bezogen auf die reine, wasserfreie Farbsäure, nicht unterschieden. Die Befunde waren nicht schlüssig im Sinne einer mutagenen Wirkung zu interpretieren, sondern lediglich als geringer Hinweis darauf. Dem Ergebnis kommt insofern keine praktische Bedeutung zu, da eine extrem hohe Dosis gegeben wurde, die bereits toxische Symptome (Somnolenz) hervorrief. Da die Problematik von no-effect-Dosen bei mutagenen Effekten sehr schwierig ist, sollte man aus Sicherheitsgründen jede Exposition beim Herstellungs- und Verarbeitungsprozess vermeiden.

(Dr. D. Lorke) (Dr. L. Machemer)

5. LITERATUR

(1) BATEMAN, A.J.
Mutagenic sensitivity of maturing germ cells in the male mouse.
Heredity 12, 213-232 (1968)

(2) VOGEL, F., G. RÖHRBORN und E. SCHLEIERMACHER
Chemisch induzierte Mutationen bei Säuger und Mensch.
Naturwissenschaften 58, 131-141 (1971)

(3) BUSELMAIER, E. et al.
Standard protocol for the conduct of the dominant lethal test an male mice, set up by the work group "Dominant Lethal Mutations" of the ad hoc Committee Chemogenesis.
Archiv für Toxikologie, im Druck, 1977

[illegible] - [illegible] - [illegible] WUPPERTAL, DEN : 01.12.1976

[illegible] - T E S T

[illegible] MIT

[illegible] (Einwirkzeit)

DOSISGRUPPE : [illegible]

TABELLE 1 : [illegible]

PAAR-NR. DOS.-NR. IST.	TIERZAHL KONTROLLGR.	TIERZAHL DOSISGRUPPE	BEFRUCHTET KONTROLLGR.	BEFRUCHTET DOSISGRUPPE	BEFRUCHTUNGSQUOTE (%) KONTROLLGR.	BEFRUCHTUNGSQUOTE (%) DOSISGRUPPE
1	50	50	46	39	92.0	78.0
2	50	50	38	39	76.0	78.0
3	50	47	38	36	76.0	81.6
4	50	50	38	41	76.0	82.0
5	50	[illegible]	36	42	72.0	84.0
1 - 5	250	[illegible]	202	201	80.8	80.7

TABELLE 2 : I M P L A N T A T E

PAAR-NR. DOS.-NR. IST.	** IMPLANTATIONSSTELLEN GESAMT KONTROLLGR.	** IMPLANTATIONSSTELLEN GESAMT DOSISGR.	** IMPLANTATIONSSTELLEN BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	** IMPLANTATIONSSTELLEN BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	LEBENDE IMPLANTATE GESAMT KONTROLLGR.	LEBENDE IMPLANTATE GESAMT DOSISGR.	LEBENDE IMPLANTATE JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	LEBENDE IMPLANTATE JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.	TOTE IMPLANTATE GESAMT KONTROLLGR.	TOTE IMPLANTATE GESAMT DOSISGR.	TOTE IMPLANTATE JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	TOTE IMPLANTATE JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN DOSISGR.
1	535	476	11.6	12.2	520	462	11.3	11.8	22	22	0.48	0.56
2	438	422	11.3	10.8	413	405	10.9	10.4	20	19	0.53	0.49
3	10	501	11.5	12.5	487	482	11.1	12.0	27	19	0.61	0.47
4	514	476	10.9	11.9	482	459	10.6	11.2	21	33	0.55	0.80
5	621	463	11.7	11.1	606	444	11.3	10.6	19	25	0.53	0.60
1 - 5	2318	2353	11.4	11.7	2248	2252	11.0	11.2	109	118	0.54	0.59

** DA ES VORKOMMT, DASS AN EINER IMPLANTATIONSSTELLE EINE PLACENTA MIT ZWEI KEIMLINGEN GEFUNDEN WIRD, KANN DIE ZAHL DER IMPLANTATIONEN KEINESFALLS ALS DIE SUMME DER LEBENDEN UND TOTEN IMPLANTATE.

BAYER - [illegible] INSTITUT FÜR TOXIKOLOGIE DR. BACHELER

WUPPERTAL, DEN : 01.12.1976

S U B C H R O N I S C H E S - T E S T

(TÄGLICHE BEGABUNG MÄNNLICHER RATTEN MIT
[illegible] P (GEREIN.WAME)

DOSISGRUPPE 4.7% [illegible]

TABELLE 3 : B E F R U C H T U N G S E R G E B N I S

PAAR-# UNGS-# NR.	ANZAHL WEIBLICHER TIERE # EINGESETZT #KONTROLLGR.	DOSISGRUPPE	BEFRUCHTET KONTROLLGR.	DOSISGRUPPE	BEFRUCHTUNGSQUOTE (%) #KONTROLLGR.	DOSISGRUPPE
1	50	50	46	42	92.0	84.0
2	50	50	38	36	76.0	68.0
3	50	48	44	36	88.0	75.0
4	50	50	38	42	76.0	84.0
5	50	50	36	31	72.0	62.0
1 - 5	250	248	202	185	80.8	74.6

TABELLE 4: I M P L A N T A T E

PAAR-# UNGS-# NR.	IMPLANTATIONEN** GESAMT #KONTROLLGR.	DOSISGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	DOSISGR.	LEBENDE IMPLANTATE GESAMT #KONTROLLGR.	DOSISGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	DOSISGR.	TOTE IMPLANTATE GESAMT #KONTROLLGR.	DOSISGR.	JE BEFRUCHTETES WEIBCHEN KONTROLLGR.	DOSISGR.
1	535	454	11.6	10.9	536	436	11.3	10.4	22	23	0.48	0.55
2	430	361	11.3	10.6	413	346	10.9	10.2	20	18	0.53	0.53
3	510	374	11.6	10.4	483	352	11.1	9.8	27	25	0.61	0.69
4	414	421	10.9	11.5	402	395	10.6	10.6	21	37	0.55	0.88
5	421	363	11.7	11.7	406	344	11.3	11.1	19	19	0.53	0.61
1- 5	2310	2037	11.4	11.0	2230	1923	11.0	10.4	109	122	0.54	0.66

** DA ES VORKOMMT, DASS AN EINER IMPLANTATIONSSTELLE EINE PLACENTA MIT ZWEI KEIMLINGEN GEFUNDEN WIRD, KANN DIE ZAHL DER IMPLANTATIONEN KLEINER SEIN ALS DIE SUMME DER LEBENDEN UND TOTEN IMPLANTATE.

NULLHYPOTHESE:	FG	2 I	P
GLEICHVERTEILUNG	19	2503.7610	<0.0001
KEINE HAUPTEFFEKTE	6	2492.3986	<0.0001
UNABHAENGIGKEIT	13	11.3624	0.5805
KEINE ZWEIFACHASSOZIATIONEN	9	3.4802	0.9422
KEINE DREIFACHASSOZIATION	4	7.8822	0.0960

SCHEMA 2

NULLHYPOTHESE			FG	2 I	P
NR.		SYMBOL			
(1)	UNABHAENGIGKEIT	IJK	13	11.3624	0.5805
(2)	HOMOGENITAET	IJ.	4	-0.0000	******
(3)	KEINE ASSOZIATION MIT DER VARIABLEN K	IJ*K	9	11.3624	0.2517
(4)	DER VARIABLEN J	.J*K	4	3.4673	0.4829
	DER BEHANDLUNG I				
(5)	UNABHAENGIG VON J	I*K | J	5	7.8951	0.1621
(6)	NACH AUSSCHLUSS DER ASSOZIATIONEN I*J UND J*K	I*K || IJ.JK	1	0.0129	0.9097
(7)	ABHAENGIG VON J	I*J*K	4	7.8822	0.0960

I GRUPPE 1 = KONTROLLE 2 = FABRIKWARE

J PERIODE 1 = 1.PERIODE 2 = 2.PERIODE 3 = 3.PERIODE 4 = 4. PERIODE
5 = 5.PERIODE

K BEFRUCHTUNGEN 1 = KEINE BEFRUCHTUNG 2 = 1 BEFRUCHTUNG

Tabelle 5: Biometrische Auswertung des Befruchtungsergebnisses, Blankophor P Fabrikware

SCHEMA 1

NULLHYPOTHESE:	FG	Z I	P
GLEICHVERTEILUNG	19	2461.3345	<0.0001
KEINE HAUPTEFFEKTE	6	2437.3402	<0.0001
UNABHAENGIGKEIT	13	23.9943	0.0312
KEINE ZWEIFACHASSOZIATIONEN	9	18.8428	0.0266
KEINE DREIFACHASSOZIATION	4	5.1515	0.2721

SCHEMA 2

NULLHYPOTHESE			FG	Z I	P
NR.		SYMBOL			
(1)	UNABHAENGIGKEIT	IJK	13	23.9943	0.0312
(2)	HOMOGENITAET	IJ.	4	-0.0000	******
(3)	KEINE ASSOZIATION MIT DER VARIABLEN K	IJ*K	9	23.9943	0.0043
(4)	DER VARIABLEN J	.J*K	4	15.4254	0.0039
	DER BEHANDLUNG I				
(5)	UNABHAENGIG VON J	I*K I J	5	8.5689	0.1275
(6)	NACH AUSSCHLUSS DER ASSOZIATIONEN I*J UND J*K	I*K II IJ.JK	1	3.4174	0.0645
(7)	ABHAENGIG VON J	I*J*K	4	5.1515	0.2721

I GRUPPE 1 = KONTROLLE 2 = GEREINIGTE WARE

J PERIODE 1 = 1.PERIODE 2 = 2.PERIODE 3 = 3.PERIODE4 = 4.PERIODE
5 = 5.PERIODE

K BEFRUCHTUNGEN 1 = KEINE BEFRUCHTUNG 2 = 1 BEFRUCHTUNG

Tabelle 6: Biometrische Auswertung des Befruchtungsergebnisses, Blankophor P gereinigte Ware

DR.MACHEMER,TOXIKOLOGIE,DOM.LETAL TEST:BLANKOPHOR P FABRIKW.,GEREINIGTE WARE

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL TOTE IMPLANTATE
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X+1/2)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A INTERVAL	0.7385	4.	0.1846	1.4774	0.2077
FAKT.B GRUPPEN	0.2901	2.	0.1451	1.1607	0.3141
WECHSELW.	0.4133	8.	0.0517	0.4133	0.9131
FEHLER	69.4853	556.	0.1250		
TOTAL	70.9272	570.			

TOTALMITTELW.: TRANSF. = 0.984 RUECKTRANSF. = 0.469
FEHL.WERTE= 29

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.2871	1.	0.2871	2.297	0.130
QUADR.	0.0768	1.	0.0768	0.614	0.434
KUBISCH	0.3512	1.	0.3512	2.810	0.094
RESID.	0.0235	1.	0.0235	0.188	0.665
FAKT.TOTAL	0.7385	4.	0.1846		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.2896	1.	0.2896	2.3169	0.1286
1 -1	0.0006	1.	0.0006	0.0044	0.9471
FAKT.TOTAL	0.2901				

INTERVAL	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.955	0.413	88.00	100.00
2	0.948	0.399	85.07	96.67
3	0.988	0.476	101.47	115.30
4	1.048	0.597	127.34	144.70
5	0.983	0.467	99.43	112.98

GRUPPEN	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	0.970	0.441	94.02	100.00
2	0.968	0.437	93.05	98.97
3	1.016	0.531	113.24	120.45

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 7

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0174	1.	0.0174	0.139	0.709
QUADR.	0.0463	1.	0.0463	0.370	0.543
KUBISCH	0.0020	1.	0.0020	0.016	0.900

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.1119	1.	0.1119	0.895	0.345
QUADR.	0.0004	1.	0.0004	0.003	0.955
KUBISCH	0.1332	1.	0.1332	1.066	0.302

GRUPPE 3

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.2131	1.	0.2131	1.705	0.192
QUADR.	0.0815	1.	0.0815	0.652	0.420
KUBISCH	0.3806	1.	0.3806	3.045	0.082
RESID.	0.1655	3.	0.0552	0.441	0.724
FAKT.TOTAL	1.1518				

WECHSELWIRKUNG

TRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	0.945	0.952	1.012	0.974	0.967
2	0.948	0.937	0.931	1.043	0.979
3	0.973	0.955	1.021	1.125	1.004

RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	0.393	0.407	0.524	0.450	0.435
2	0.400	0.378	0.367	0.589	0.458
3	0.447	0.413	0.542	0.766	0.507

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 7 (Fortsetzung)

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

INTERVALL 1

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0183	1.	0.0183	0.1467	0.7018
1 -1	0.0003	1	0.0003	0.0020	0.9647
FAKT.TOTAL	0.0186				

INTERVALL 2

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0031	1.	0.0031	0.0251	0.8746
1 -1	0.0048	1.	0.0048	0.0381	0.8458
FAKT.TOTAL	0.0079				

INTERVALL 3

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0643	1.	0.0643	0.5148	0.4735
1 -1	0.1308	1.	0.1308	1.0463	0.3069
FAKT.TOTAL	0.1951				

INTERVALL 4

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.3596	1.	0.3596	2.8775	0.0904
1 -1	0.0949	1.	0.0949	0.7598	0.3839
FAKT.TOTAL	0.4546				

INTERVALL 5

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0251	1.	0.0251	0.2009	0.6544
1 -1	0.0029	1.	0.0029	0.0232	0.8796
FAKT.TOTAL	0.0280				

Tabelle 7 (Fortsetzung)

DR.MACHEMER,TOXIKOLOGIE,DO .LETAL TEST:BLANKOPHOR P FABRIKW.,GEREINIGTE WARE

VARIANZANALYSE, 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL TOTE/ALLE IMP.
TRANSFORMATION: Y = ARCSIN SQRT(X/N)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A INTERVAL	919.0139	4.	229.7535	1.6186	0.1681
FAKT.B GRUPPEN	340.2007	2.	170.1003	1.1984	0.3025
WECHSELW.	403.3550	8.	50.4194	0.3552	0.9434
FEHLER	78920.3750	556.	141.9431		
TOTAL	80583.0625	570.			

TOTALMITTELW.: TRANSF. = 8.880 RUECKTRANSF. = 0.024
FEHL.WERTE= 29

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	345.0638	1.	345.0638	2.431	0.120
QUADR.	218.4533	1.	218.4533	1.539	0.215
KUBISCH	299.9944	1.	299.9944	2.113	0.147
RESID.	55.5024	1.	55.5024	0.391	0.532
FAKT.TOTAL	919.0139	4.	229.7535		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	311.0838	1.	311.0838	2.1916	0.1394
1 -1	29.1169	1.	29.1169	0.2051	0.6509
FAKT.TOTAL	340.2007				

INTERVAL	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	7.505	0.017	71.59	100.00
2	8.030	0.020	81.88	114.37
3	9.114	0.025	105.28	147.05
4	11.102	0.037	155.60	217.33
5	8.650	0.023	94.93	132.59

GRUPPEN	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	8.641	0.023	94.72	100.00
2	8.101	0.020	83.34	87.98
3	9.899	0.030	124.01	130.92

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 8

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

GRUPPE 1

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	92.3857	1.	92.3857	0.651	0.420
QUADR.	69.2338	1.	69.2338	0.488	0.485
KUBISCH	94.6767	1.	94.6767	0.667	0.414

GRUPPE 2

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	81.0153	1.	81.0153	0.571	0.450
QUADR.	13.2030	1.	13.2030	0.093	0.761
KUBISCH	0.2288	1.	0.2288	0.002	0.969

GRUPPE 3

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	183.9221	1.	183.9221	1.296	0.256
QUADR.	186.2055	1.	186.2055	1.312	0.253
KUBISCH	391.6907	1.	391.6907	2.759	0.097
RESID.	209.8074	3.	69.9358	0.493	0.688
FAKT.TOTAL	1322.3689				

WECHSELWIRKUNG

TRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	7.470	7.512	9.385	10.419	8.419
2	6.645	8.848	6.772	9.844	8.398
3	8.401	7.729	11.185	13.044	9.134

RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	0.017	0.017	0.027	0.033	0.021
2	0.013	0.024	0.014	0.029	0.021
3	0.021	0.018	0.038	0.051	0.025

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 8 (Fortsetzung)

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

INTERVALL 1

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	48.1287	1.	48.1287	0.3391	0.5607
1 -1	13.5957	1.	13.5957	0.0958	0.7572
FAKT.TOTAL	61.7244				

INTERVALL 2

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	5.4273	1.	5.4273	0.0382	0.8453
1 -1	35.7051	1.	35.7051	0.2515	0.6163
FAKT.TOTAL	41.1324				

INTERVALL 3

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	257.4833	1.	257.4833	1.8140	0.1786
1 -1	136.5387	1.	136.5387	0.9619	0.3272
FAKT.TOTAL	394.0220				

INTERVALL 4

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	226.0944	1.	226.0944	1.5929	0.2075
1 -1	6.6200	1.	6.6200	0.0466	0.8291
FAKT.TOTAL	232.7144				

INTERVALL 5

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	14.0494	1.	14.0494	0.0990	0.7533
1 -1	0.0092	1.	0.0092	0.0001	> 0.9999
FAKT.TOTAL	14.0586				

Tabelle 8 (Fortsetzung)

)TE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.6428
	P(LAMBDA)	0.8073
INTERVALL 2	LAMBDA	0.1273
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 3	LAMBDA	0.4785
	P(LAMBDA)	0.9753
INTERVALL 4	LAMBDA	0.5159
	P(LAMBDA)	0.9497
INTERVALL 5	LAMBDA	0.1572
	P(LAMBDA)	> 0.9999

Tabelle 9

DLMOGOROV-SMIRNOV TEST

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (FABRIKWARE)

DTE IMPLANTATE

ERIODEN 1-5

JFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
0	116	123	I
1	67	49	I
2	15	19	I
3	4	9	I
4	0	1	I
SUMME	202	201	

AMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

0.5041

(LAMBDA) 0.9639

Tabelle 10

DR. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

TOTE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.1116
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 2	LAMBDA	0.0590
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 3	LAMBDA	0.2360
	P(LAMBDA)	> 0.9999
INTERVALL 4	LAMBDA	0.8732
	P(LAMBDA)	0.4355
INTERVALL 5	LAMBDA	0.1865
	P(LAMBDA)	> 0.9999

Tabelle 11

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

TOTE IMPLANTATE
PERIODEN 1-5

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2
0	116	97
1	67	65
2	15	15
3	4	6
4	0	1
5	0	1
SUMME	202	185

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

0.4907
P(LAMBDA) 0.9700

Tabelle 12

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (FABRIKWARE)

EBENDE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.8143
	P(LAMBDA)	0.5280
INTERVALL 2	LAMBDA	0.7756
	P(LAMBDA)	0.5770
INTERVALL 3	LAMBDA	1.9558
	P(LAMBDA)	0.0009
INTERVALL 4	LAMBDA	0.4760
	P(LAMBDA)	0.9753
INTERVALL 5	LAMBDA	0.9435
	P(LAMBDA)	0.3399

Tabelle 13

OLMOGOROV-SMIRNOV TEST

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (FABRIKWARE)

EBENDE IMPLANTATE
ERIODEN 1-5

UFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
0	1	1	I
1	1	0	I
2	1	1	I
3	4	3	I
4	4	1	I
5	0	5	I
6	5	2	I
7	2	9	I
8	7	10	I
9	11	12	I
.0	26	22	I
11	36	26	I
12	39	36	I
13	43	24	I
14	15	37	I
15	5	11	I
16	2	1	I
SUMME	202	201	

AMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	1.3537
P(LAMBDA)	0.0522

Tabelle 14

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

EBENDE IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	1.0429
	P(LAMBDA)	0.2296
INTERVALL 2	LAMBDA	0.7803
	P(LAMBDA)	0.5770
INTERVALL 3	LAMBDA	1.2248
	P(LAMBDA)	0.1019
INTERVALL 4	LAMBDA	0.7556
	P(LAMBDA)	0.6104
INTERVALL 5	LAMBDA	1.0093
	P(LAMBDA)	0.2594

Tabelle 15

KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

DR. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

LEBENDE IMPLANTATE

PERIODEN 1-5
AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2
0	1	1
1	1	2
2	1	1
3	4	2
4	4	1
5	0	5
6	5	2
7	2	7
8	7	13
9	11	19
10	26	32
11	36	31
12	39	28
13	43	29
14	15	6
15	5	6
16	2	0
SUMME	202	185

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

1.4988

P(LAMBDA) 0.0222

Tabelle 16

DR.MACHEMER.TOXIKOLOGIE.DOM.LETAL TEST:BLANKOPHOR P FABRIKW.+GEREINIGTE WARE

VARIANZANALYSE. 2FAKT.MIT WECHSELWIRK. MERKMAL IMPLANTATENZAHL
TRANSFORMATION: Y = SQRT(X)

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
FAKT.A INTERVAL	0.8485	4.	0.2121	0.9035	0.4616
FAKT.B GRUPPEN	1.1035	2.	0.5518	2.3502	0.0964
WECHSELW.	3.6569	8.	0.4571	1.9470	0.0512
FEHLER	130.5343	556.	0.2348		
TOTAL	136.1432	570.			

TOTALMITTELW.: TRANSF. = 3.337 RUECKTRANSF. = 11.133
FEHL.WERTE= 29

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0231	1.	0.0231	0.099	0.754
QUADR.	0.2615	1.	0.2615	1.114	0.292
KUBISCH	0.3314	1.	0.3314	1.412	0.235
RESID.	0.2324	1.	0.2324	0.990	0.320
FAKT.TOTAL	0.8485	4.	0.2121		

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.8784	1.	0.8784	3.7414	0.0536
1 -1	0.2252	1.	0.2252	0.9591	0.3279
FAKT.TOTAL	1.1035				

INTERVAL	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.375	11.389	102.29	100.00
2	3.266	10.664	95.78	93.63
3	3.343	11.178	100.40	98.15
4	3.341	11.161	100.[illegible]	98.00
5	3.359	11.283	101.35	99.07

GRUPPEN	TRANSF. MITTELW.	RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.	REL.MITTEL.	REL.ZU STAND.
1	3.340	11.156	100.20	100.00
2	3.387	11.475	103.07	102.86
3	3.283	10.775	96.78	96.59

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 17

ZERLEGUNG FAKTOR INTERVAL

GRUPPE 1	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0621	1.	0.0621	0.264	0.607
QUADR.	0.0246	1.	0.0246	0.105	0.747
KUBISCH	0.1678	1.	0.1678	0.715	0.398

GRUPPE 2	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.0800	1.	0.0800	0.341	0.560
QUADR.	0.0174	1.	0.0174	0.074	0.786
KUBISCH	1.1723	1.	1.1723	4.993	0.026

GRUPPE 3	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
LINEAR	0.6327	1.	0.6327	2.695	0.101
QUADR.	0.7409	1.	0.7409	3.156	0.076
KUBISCH	0.1050	1.	0.1050	0.447	0.504
RESID.	1.5027	3.	0.5009	2.134	0.095
FAKT.TOTAL	4.5054				

WECHSELWIRKUNG

TRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	3.367	3.348	3.385	3.241	3.359
2	3.476	3.228	3.504	3.417	3.312
3	3.280	3.220	3.140	3.365	3.407

RUECKTRANSFORMIERTE MITTELW.

	INTERVAL				
GRUPPEN	1	2	3	4	5
1	11.340	11.207	11.461	10.503	11.280
2	12.085	10.423	12.280	11.674	10.966
3	10.761	10.371	9.861	11.322	11.608

DIE ZURUECKTRANSFORMIERTEN MITTELWERTE SIND ALS MEDIANE ZU DEUTEN!

Tabelle 17 (Fortsetzung)

ZERLEGUNG FAKTOR GRUPPEN

INTERVALL 1 KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.5343	1.	0.5343	2.2758	0.1320
1 -1	0.2371	1.	0.2371	1.0100	0.3154
FAKT.TOTAL	0.7714				

INTERVALL 2 KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.1219	1.	0.1219	0.5193	0.4716
1 -1	0.2845	1.	0.2845	1.2116	0.2716
FAKT.TOTAL	0.4064				

INTERVALL 3 KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	2.4755	1.	2.4755	10.5442	0.0013
1 -1	0.2826	1.	0.2826	1.2038	0.2731
FAKT.TOTAL	2.7581				

INTERVALL 4 KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.0346	1.	0.0346	0.1474	0.7013
1 -1	0.6184	1.	0.6184	2.6339	0.1052
FAKT.TOTAL	0.6530				

INTERVALL 5 KONTRASTE	SQ	FG	MQ	F-WERT	P
1 1 -2	0.1382	1.	0.1382	0.5887	0.4433
1 -1	0.0443	1.	0.0443	0.1888	0.6642
FAKT.TOTAL	0.1825				

Tabelle 17 (Fortsetzung)

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (FABRIKWARE)

MPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.5429
	P(LAMBDA)	0.9325
INTERVALL 2	LAMBDA	0.7815
	P(LAMBDA)	0.5770
INTERVALL 3	LAMBDA	1.8830
	P(LAMBDA)	0.0017
INTERVALL 4	LAMBDA	0.4760
	P(LAMBDA)	0.9753
INTERVALL 5	LAMBDA	0.7513
	P(LAMBDA)	0.2672

Tabelle 18

)LMOGOROV-SMIRNOV TEST

R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (FABRIKWARE)

MPLANTATE

ERIODEN 1-5
JFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
1	1	1	I
2	2	1	I
3	3	2	I
4	3	1	I
5	2	5	I
6	3	2	I
7	2	5	I
8	2	7	I
9	16	12	I
10	18	14	I
11	38	28	I
12	27	35	I
13	47	30	I
14	27	29	I
15	7	24	I
16	2	5	I
17	2	0	I
SUMME	202	201	

AMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

1.0081
(LAMBDA) 0.2594

Tabelle 19

DR. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

IMPLANTATE

KONTROLLE GEGEN		GRUPPE 2
INTERVALL 1	LAMBDA	0.9119
	P(LAMBDA)	0.3791
INTERVALL 2	LAMBDA	0.6295
	P(LAMBDA)	0.8222
INTERVALL 3	LAMBDA	0.8315
	P(LAMBDA)	0.4962
INTERVALL 4	LAMBDA	0.4981
	P(LAMBDA)	0.9639
INTERVALL 5	LAMBDA	0.5961
	P(LAMBDA)	0.8643

Tabelle 20

:OLMOGOROV-SMIRNOV TEST

:R. MACHEMER, TOXIKOLOGIE, DOM. LETAL TEST: BLANKOPHOR P (GEREINIGTE WARE)

:MPLANTATE

PERIODEN 1-5

AUFGETRETENE WERTE UND IHRE HAEUFIGKEITEN

: WERT	KONTR.	GRUPPE 2	I
I 1	1	2	I
I 2	2	1	I
I 3	3	3	I
I 4	3	1	I
I 5	2	2	I
I 6	3	4	I
I 7	2	2	I
I 8	2	8	I
I 9	16	15	I
I 10	18	25	I
I 11	38	32	I
I 12	27	32	I
I 13	47	38	I
I 14	27	11	I
I 15	7	5	I
I 16	2	4	I
I 17	2	0	I
I SUMME	202	185	

LAMBDA-WERT DES KOLMOGOROV-SMIRNOV TESTES

	1.0542
P(LAMBDA)	0.2202

Tabelle 21

ANHANG 1

[illegible] - TEST

[illegible] (FABRIKWARE)

ERGEBNIS DER [illegible]

[illegible]INTERVALL 1

ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

[illegible]

RANDOM-NR.	CORPORA-LUTEA	GES. IMPLANT.	PRAEIMPL. VERL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.
4		[illegible]		1	0	1	12
5		[illegible]		1	0	1	13
7		[illegible]		1	0	1	14
12		[illegible]		0	0	0	9
13		11		1	0	1	10
16		14		1	0	1	13
17		11		0	0	0	11
19		[illegible]		0	0	0	9
21		11		0	0	0	11
22		10		2	0	2	[illegible]
35		[illegible]		1	0	1	13
37		[illegible]		0	0	0	6
40		[illegible]		0	0	0	10
44		14		1	0	1	13
45		[illegible]		0	0	0	9
49		[illegible]		2	0	2	11
54		13		0	0	0	13
56		0		0	0	0	0
60		14		0	0	0	14
64		7		1	0	1	6
65		17		0	1	1	15
71		[illegible]		1	0	1	6
75		[illegible]		0	0	0	3
79		13		0	0	0	13
81		13		1	0	1	13
83		13		0	0	0	13
86		15		1	0	1	14
87		11		1	0	1	11
88		15		0	0	0	15
89		0		0	0	0	0
96		13		0	0	0	13
100		12		0	0	0	12
105		[illegible]		0	0	0	0
106		[illegible]		0	0	0	[illegible]
110		11		0	0	0	11
114		13		1	0	1	12
115		11		0	0	0	11
117		11		0	0	0	13
119		[illegible]		0	0	0	9
120		[illegible]		0	0	0	12
121		[illegible]		0	0	0	6
122		[illegible]		0	0	0	10
130		11		1	0	1	10
132		11		0	0	0	11
133		13		1	0	1	13
137		[illegible]		0	0	0	10
140		[illegible]		0	0	0	12
144		13		0	0	0	13
147		[illegible]		0	0	0	15
150		11		2	0	2	9

DOSISGRUPPE 5 G/KG

RANDOM-NR.	CORPORA-LUTEA	GES. IMPLANT.	PRAEIMPL. VERL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.
2		12		0	0	0	13
5		15		1	0	1	14
14		12		0	0	0	12
15		13		0	0	0	13
18		15		0	0	0	15
24		0		0	0	0	0
26		11		0	0	0	11
28		15		1	0	1	14
29		11		0	1	1	12
33		11		0	0	0	11
34		15		3	0	3	12
38		10		0	0	0	10
41		12		0	0	0	12
43		0		0	0	0	0
47		16		0	0	0	16
52		0		0	0	0	0
53		11		0	0	0	11
55		15		2	0	2	14
57		12		0	0	0	12
61		0		0	0	0	0
62		14		0	0	0	14
67		0		0	0	0	0
68		12		0	0	0	12
70		16		2	0	2	14
72		0		0	0	0	0
74		0		0	0	0	0
76		13		0	0	0	13
77		11		3	0	3	10
86		6		0	0	0	6
91		9		1	1	2	8
95		14		0	0	0	14
96		10		0	0	0	10
97		15		0	0	0	15
98		0		0	0	0	0
99		12		0	0	0	12
111		0		0	0	0	0
112		10		0	0	0	10
113		13		0	0	0	13
116		14		0	0	0	14
118		7		0	0	0	7
123		13		3	0	3	10
124		12		0	0	0	12
125		11		0	0	0	11
129		10		2	0	2	6
134		14		0	0	0	14
135		11		0	0	0	12
141		0		0	0	0	0
145		14		0	0	0	14
146		9		2	0	2	7
149		0		0	0	0	0

[illegible] - T E S T

[illegible] P (FAMIRWAMI)

[illegible] DOSISGRUPPE 2 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIZCHEN : 100

RANDOM-NR.	#-CORPORATIGES. LUTFA	DOSISGRUPPE 1 PRAEIM-PLANT.	1-PEUEH-PL.VERL	1-SPAET-RESORP.	1-TOTE RESORP.	1-MILEB. PLANT.	1-IMPLAN.	RANDOM-NR.	#-CORPORATIGES. LUTFA	DOSISGRUPPE 5 G/KG PRAEIM-PLANT.	5-PEUEH-PL.VERL	5-SPAET-RESORP.	5-TOTE RESORP.	5-MILEB. PLANT.	5-IMPLAN.
6	#	9		1	0	1	9	2	#	13		2	0	2	11
4	#	14		2	0	2	12	5	#	8		0	0	0	8
2	#	11		0	0	0	11	14	#	11		0	0	0	11
12	#	12		0	0	0	12	15	#	0		0	0	0	0
13	#	6		0	0	0	6	18	#	9		1	0	1	8
16	#	13		0	0	0	13	24	#	3		0	0	0	3
17	#	10		0	0	0	10	26	#	13		2	0	2	11
19	#	11		0	0	0	11	28	#	12		0	0	0	12
21	#	11		0	0	0	11	29	#	15		0	0	0	15
22	#	11		1	0	1	10	33	#	12		0	0	0	12
35	#	0		0	0	0	0	34	#	7		0	0	0	7
37	#	15		0	0	0	15	38	#	14		0	0	0	14
39	#	0		0	0	0	0	41	#	0		0	0	0	0
46	#	0		0	0	0	0	43	#	0		0	0	0	0
47	#	0		0	0	0	0	47	#	11		1	0	1	10
49	#	0		0	0	0	0	52	#	15		1	0	1	14
50	#	12		0	0	0	12	53	#	15		2	0	2	13
52	#	0		0	0	0	0	55	#	0		0	0	0	0
59	#	0		0	0	0	0	57	#	1		1	0	1	0
65	#	12		0	0	0	12	61	#	14		0	0	0	15
65	#	11		0	0	0	11	62	#	0		0	0	0	0
71	#	0		0	0	0	0	67	#	8		2	1	3	5
72	#	10		0	0	0	10	68	#	13		1	0	1	12
78	#	14		2	0	2	12	70	#	9		1	0	1	8
81	#	10		0	0	0	10	72	#	7		0	0	0	7
83	#	9		1	0	1	8	74	#	13		0	0	0	13
86	#	11		0	0	0	11	76	#	0		0	0	0	0
87	#	12		1	0	1	11	77	#	14		0	0	0	14
88	#	12		0	0	0	13	86	#	0		0	0	0	0
89	#	11		0	0	0	11	91	#	0		0	0	0	0
98	#	11		0	0	0	11	95	#	10		0	0	0	10
100	#	12		2	0	2	13	96	#	0		0	0	0	0
105	#	0		0	0	0	0	97	#	14		0	0	0	14
106	#	14		0	0	0	14	98	#	9		0	0	0	9
110	#	11		0	1	1	11	99	#	0		0	0	0	0
114	#	13		2	0	2	11	111	#	10		1	0	1	9
115	#	13		1	0	1	12	112	#	16		1	0	1	15
117	#	0		0	0	0	0	113	#	13		0	0	0	14
119	#	12		0	0	0	12	116	#	6		0	0	0	6
120	#	6		2	1	3	6	118	#	12		0	0	0	12
121	#	13		1	0	1	12	123	#	11		0	0	0	11
122	#	0		0	0	0	0	124	#	11		0	0	0	11
130	#	14		0	0	0	14	125	#	15		1	0	1	14
132	#	11		1	0	1	10	129	#	13		1	0	1	12
133	#	11		0	0	0	11	134	#	12		0	0	0	12
134	#	7		1	0	1	7	135	#	10		0	0	0	10
140	#	8		2	0	2	6	141	#	13		0	0	0	13
146	#	10		0	0	0	10	145	#	5		0	0	0	5
147	#	12		0	0	0	12	146	#	0		0	0	0	0
150	#	9		0	0	0	9	149	#	5		0	0	0	5

[illegible]

ANHANG 3

[illegible] - L E T A L - T E S T

[illegible] ([illegible])

ERGEBNIS DER [illegible] PAARUNGSINTERVALL 3 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 99

D O S I S G R U P P E [illegible]

RANDOM-NR.	#CORPORA #-LUTEA	GES.IM-PLANT.	PRAEIM-PL.VERL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMILEB. IM-PLANT.
6		11		0	0	0	11
[illegible]		14		1	0	1	13
7		11		1	0	1	10
12		7		0	0	[illegible]	[illegible]
13		14		1	0	1	13
16		13		1	0	1	12
17		11		1	0	1	10
19		13		1	0	1	12
21		0		0	0	0	0
22		13		1	0	1	12
35		[illegible]		0	0	0	[illegible]
37		13		1	0	1	12
39		14		1	0	1	13
44		13		0	0	0	13
46		0		0	0	0	0
49		0		0	0	0	0
54		0		0	0	0	0
56		1[illegible]		[illegible]	0	[illegible]	11
60		13		1	0	1	12
66		11		0	0	0	11
69		11		0	0	0	12
71		[illegible]		0	0	0	0
78		[illegible]		0	0	0	[illegible]
79		13		0	0	0	13
81		13		2	0	2	11
83		[illegible]		2	0	2	3
85		1[illegible]		0	0	0	15
87		1[illegible]		0	0	0	10
88		1[illegible]		1	0	1	11
89		12		0	0	0	12
90		13		0	0	0	13
100		1[illegible]		0	0	0	10
102		[illegible]		0	0	0	[illegible]
106		10		2	0	2	8
110		13		1	0	1	12
114		10		0	0	0	10
115		1[illegible]		0	1	1	10
117		11		0	0	0	11
119		1[illegible]		0	0	0	13
120		11		0	0	0	11
121		13		0	0	0	13
122		13		0	0	0	13
130		1[illegible]		1	0	1	13
132		10		0	0	0	10
133		1[illegible]		1	0	[illegible]	1[illegible]
136		11		0	0	0	11
140		11		0	0	0	11
144		13		1	0	1	12
147		11		0	0	0	11
150		12		0	0	0	12

D O S I S G R U P P E 5 G/KG

RANDOM-NR.	#CORPORA #-LUTEA	GES.IN-PLANT.	PRAEIM-PL.VERL.	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMILEB. IM-PLAN.T
2		12		0	0	0	12
5		14		0	0	0	14
14		14		0	0	0	14
15		14		0	0	0	14
18		0		0	0	0	0
24		4		1	0	1	3
26		13		1	0	1	12
28		15		1	0	1	14
29		14		0	0	0	14
33		13		0	0	0	13
36		14		1	0	1	13
38		2		0	0	0	2
41		14		0	0	0	14
43		0		0	0	0	0
47		0		0	0	0	0
52		11		0	0	0	11
53		9		0	0	0	9
55		11		1	0	1	10
57		16		2	0	2	14
61							
62		13		3	0	3	10
67		11		1	0	1	10
68		15		2	0	2	13
70		0		0	0	0	0
72		14		0	0	0	14
74		12		0	0	0	12
76		15		0	0	0	15
77		11		0	0	0	11
86		14		0	0	0	14
91		14		0	0	0	14
95		10		0	0	0	10
96		12		1	0	1	11
97		11		0	0	0	11
98		12		0	0	0	12
99		8		0	0	0	8
111		15		0	0	0	15
112		10		1	0	1	9
113		14		0	0	0	14
116		12		1	0	1	11
118		14		0	0	0	14
123		15		0	0	0	15
124		0		0	0	0	0
125		0		0	0	0	0
127		0		0	0	0	0
134		0		0	0	0	0
135		15		0	0	0	15
141		15		1	0	1	14
145		15		2	0	2	13
146		14		0	0	0	14
149		0		0	0	0	0

BEST COPY AVAILABLE

[illegible] - T E S T

[illegible] (GAMPIKWARL)

[illegible] ANZAHL DER EINGESETZTEN #EIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	#CORPORATIGES. #-LUTEA	I-PRAEIM. I PLANT.	I-FRUCH. I PL. VERL	I-SPAET. I RESORP.	I-TOTE. I RESORP.	I-PLANT.	I-PLANT.
4 #	9	0	0	0	0	0	0
5 #	14	1	0	0	1	1	13
7 #	11	0	1	0	0	0	12
12 #	13	1	0	1	1	1	12
13 #	14	0	0	0	0	0	14
14 #	13	0	0	0	0	0	13
17 #	13	0	0	0	0	0	13
19 #	9	0	0	0	0	0	9
21 #	6	0	0	0	0	0	6
22 #	9	0	0	0	0	0	0
25 #	9	0	0	0	0	0	0
27 #	13	0	0	0	0	0	13
30 #	13	1	0	0	1	1	12
32 #	9	0	0	0	2	2	7
33 #	9	0	0	0	0	0	9
45 #	9	0	0	0	0	0	0
46 #	13	1	0	0	1	1	13
50 #	9	0	0	0	0	0	0
53 #	9	0	0	0	0	0	0
54 #	9	1	0	0	1	1	9
65 #	16	0	0	0	0	0	16
71 #	11	0	0	0	0	0	11
75 #	12	1	0	0	1	1	11
79 #	9	0	0	0	0	0	9
81 #	9	0	0	0	0	0	16
83 #	13	0	0	0	0	0	13
84 #	9	0	0	0	0	0	9
87 #	15	0	0	0	0	0	15
88 #	12	0	0	0	0	0	12
89 #	12	0	0	0	0	0	12
90 #	12	0	0	1	1	1	12
100 #	11	0	0	0	0	0	11
105 #	9	0	0	0	0	0	9
106 #	10	1	0	1	1	1	11
110 #	5	0	1	1	1	1	4
114 #	10	1	0	1	1	1	9
115 #	12	1	0	1	1	1	11
117 #	13	3	0	3	3	3	10
119 #	9	0	0	0	0	0	9
120 #	13	0	0	0	0	0	13
121 #	12	0	0	0	0	0	13
122 #	10	0	0	0	0	0	10
130 #	15	2	0	2	2	2	14
132 #	6	0	0	0	0	0	6
133 #	1	1	0	1	1	1	0
135 #	15	0	0	1	1	1	13
140 #	11	1	0	1	1	1	10
146 #	13	0	0	0	0	0	13
147 #	9	0	0	0	0	0	9
150 #	9	0	0	0	0	0	9

RANDOM-NR.	#CORPORATIGES. #-LUTEA	I-PRAEIM. I PLANT.	I-FRUCH. I PL. VERL	I-SPAET. I RESORP.	I-TOTE. I RESORP.	I-PLANT.	I-PLANT.
2 #	16	1	1	1	2	2	14
5 #	0	0	0	0	0	0	0
14 #	15	1	0	0	1	1	14
15 #	15	0	0	0	0	0	15
16 #	10	0	0	0	0	0	10
24 #	5	0	0	0	0	0	5
26 #	0	0	0	0	0	0	0
28 #	14	0	0	0	0	0	14
29 #	11	4	0	0	4	4	7
33 #	13	0	0	0	0	0	13
34 #	0	0	0	0	0	0	0
36 #	0	0	0	0	0	0	0
41 #	14	0	0	0	0	0	14
43 #	0	0	0	0	0	0	0
47 #	10	1	0	0	1	1	9
52 #	10	0	0	0	0	0	10
53 #	12	0	0	0	0	0	12
55 #	12	0	0	0	0	0	12
57 #	12	0	0	0	0	0	12
61 #	9	1	0	0	1	1	8
62 #	13	1	0	0	1	1	12
67 #	12	0	0	0	0	0	12
68 #	12	1	0	0	1	1	11
70 #	13	0	0	0	0	0	13
72 #	12	1	0	0	1	1	11
74 #	7	0	0	0	0	0	7
76 #	15	0	1	1	1	1	14
77 #	0	0	0	0	0	0	0
85 #	13	0	0	0	0	0	14
91 #	11	0	0	0	0	0	11
95 #	10	0	0	0	0	0	11
96 #	15	1	0	1	1	1	14
97 #	8	1	0	1	1	1	7
98 #	12	0	0	0	0	0	12
99 #	0	0	0	0	0	0	0
111 #	12	0	0	0	0	0	12
112 #	12	3	0	3	3	3	9
113 #	9	1	0	1	1	1	9
116 #	13	0	0	0	0	0	13
118 #	11	2	0	2	2	2	11
123 #	13	1	0	1	1	1	13
124 #	13	1	0	1	1	1	12
125 #	13	2	0	2	2	2	11
129 #	0	0	0	0	0	0	0
136 #	12	0	0	0	0	0	12
139 #	12	2	0	2	2	2	10
141 #	8	0	0	0	0	0	8
145 #	13	3	0	3	3	3	10
148 #	14	3	0	3	3	3	11
149 #	0	0	0	0	0	0	0

[illegible] A [illegible] - [illegible] I A L - T E S T

[illegible] F (FABRIKWARE)

[illegible] PARAMETER VALUE 5

ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	KORPERGEWICHTS-GRUPPE 1 #-LUTEA	PRAEIM-PLANT.	FRUEH-PL.	SPAET-VERL.	TOTE RESORP.	IMPLEN. RESORP.	IM-PLANT.	IM-PLAN.
4 #	0	16	0	0	0	5	0	11
6 #	11	0	0	0	0	0	13	11
7 #	12	0	0	0	0	0	12	11
12 #	0	0	0	0	0	0	0	11
13 #	12	0	0	0	0	0	12	11
15 #	11	0	0	0	0	0	11	11
17 #	0	0	0	0	0	0	0	11
19 #	12	0	0	0	0	0	15	11
21 #	0	0	0	0	0	0	0	11
22 #	12	0	0	0	0	0	12	11
25 #	0	0	0	0	0	0	0	11
27 #	12	0	0	0	1	1	12	11
29 #	0	0	0	0	0	1	1	11
44 #	14	0	0	0	0	0	15	11
45 #	15	0	0	0	0	1	15	11
49 #	0	0	0	0	0	0	0	11
50 #	0	0	0	0	0	0	0	11
52 #	0	0	0	0	0	0	0	11
60 #	0	0	0	1	0	1	0	11
64 #	11	0	0	1	0	1	10	11
65 #	10	0	0	0	0	0	10	11
71 #	12	0	0	0	0	0	12	11
75 #	15	0	0	0	0	0	15	11
79 #	0	0	0	0	0	0	0	11
81 #	0	0	0	0	0	0	0	11
83 #	15	0	0	1	0	1	15	11
86 #	0	0	0	0	0	0	0	11
87 #	0	0	0	0	0	0	0	11
88 #	15	0	0	1	0	1	15	11
89 #	16	0	0	0	0	0	12	11
90 #	15	0	0	1	0	1	14	11
100 #	12	0	0	0	0	0	12	11
105 #	14	0	0	1	0	1	12	11
108 #	17	0	0	1	0	1	16	11
110 #	14	0	0	0	0	0	14	11
114 #	2	0	0	0	0	0	2	11
115 #	0	0	0	0	0	0	0	11
117 #	11	0	0	0	0	0	11	11
119 #	13	0	0	0	0	0	13	11
120 #	0	0	0	0	0	0	0	11
121 #	12	0	0	0	0	1	11	11
122 #	0	0	0	0	0	0	0	11
130 #	14	0	0	1	0	1	12	11
132 #	14	0	0	0	0	0	13	11
133 #	0	0	0	0	0	0	0	11
134 #	0	0	0	0	0	0	0	11
140 #	12	0	0	0	0	0	13	11
144 #	14	0	0	0	0	0	10	11
147 #	12	0	0	1	0	1	11	11
150 #	14	0	0	0	0	0	14	11

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 5 G/KG #-CORPORATGES.-LUTEA	PRAEIM-PLANT.	FRUEH-PL.	SPAET-VERL.	TOTE RESORP.	IMPLEN. RESORP.	IM-PLANT.	IM-PLAN.
2 #	14	1	0	1	0	1	1	13
5 #	11	0	0	0	0	0	0	11
14 #	10	0	0	0	0	0	0	10
15 #	11	1	0	1	0	1	1	10
18 #	15	2	0	2	0	2	1	13
24 #	3	0	0	0	0	0	0	3
26 #	9	0	0	0	0	0	0	9
28 #	5	1	0	1	0	1	0	4
29 #	0	0	0	0	0	0	0	0
33 #	12	0	0	0	0	0	0	12
34 #	11	1	0	1	0	1	1	10
38 #	9	0	0	0	0	0	0	9
41 #	7	0	0	0	0	0	0	7
44 #	13	0	0	0	0	0	0	13
47 #	13	0	0	0	0	0	0	13
52 #	0	0	0	0	0	0	0	0
53 #	11	0	0	0	0	0	0	11
55 #	13	0	0	0	0	0	0	13
57 #	0	0	0	0	0	0	0	0
61 #	0	0	0	0	0	0	0	0
62 #	14	2	0	2	0	2	2	12
67 #	8	1	0	1	0	1	1	7
68 #	14	1	0	1	0	1	1	13
70 #	12	0	0	0	0	0	0	12
72 #	13	0	0	0	0	0	0	13
74 #	12	0	0	0	0	0	0	12
76 #	14	1	0	1	0	1	1	13
77 #	15	0	0	0	0	0	0	15
86 #	11	1	0	1	0	1	1	10
91 #	13	1	0	1	0	1	1	12
95 #	0	0	0	0	0	0	0	0
96 #	11	2	0	2	0	2	2	9
97 #	8	0	0	0	0	0	0	8
98 #	14	0	0	0	0	0	0	14
99 #	12	3	0	3	0	3	3	9
111 #	12	2	0	2	0	2	2	10
112 #	5	0	0	0	0	0	0	5
113 #	12	0	0	0	0	0	0	12
116 #	11	1	0	1	0	1	1	10
118 #	13	0	0	0	0	0	0	13
123 #	11	0	0	0	0	0	0	11
124 #	13	1	0	1	0	1	1	12
125 #	0	0	0	0	0	0	0	0
129 #	9	0	0	0	0	0	0	9
138 #	11	0	0	0	0	0	0	11
139 #	12	1	0	1	0	1	1	11
141 #	0	0	0	0	0	0	0	0
145 #	9	1	0	1	0	1	1	8
146 #	12	1	0	1	0	1	1	12
149 #	0	0	0	0	0	0	0	0

[illegible]

[illegible]

[illegible] ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	CORPORATOES.-LUTEA	IM-PLANT.	IPL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMPLAN.	IM-PLAN.
3	13			1	0	1	12	
6	15			1	0	1	13	
7	15			1	0	1	14	
12	9			0	0	0	9	
13	11			1	0	1	10	
16	15			1	0	1	13	
17	11			0	0	0	11	
18	9			0	0	0	9	
21	11			0	0	0	11	
22	10			2	0	2	8	
25	15			1	0	1	13	
32	9			0	0	0	9	
35	10			0	0	0	10	
36	14			1	0	1	13	
39	9			0	0	0	9	
40	13			2	0	2	11	
44	13			0	0	0	13	
47	9			0	0	0	9	
48	15			1	0	1	14	
52	7			1	0	1	6	
53	17			0	1	1	16	
54	9			1	0	1	8	
57	9			0	0	0	9	
58	13			0	0	0	13	
61	13			1	0	1	12	
62	13			0	0	0	13	
64	15			1	0	1	14	
67	11			1	0	1	11	
68	15			0	0	0	15	
69	8			0	0	0	8	
70	14			0	0	0	14	
73	11			0	0	0	11	
74	12			0	0	0	12	
75	11			0	0	0	11	
76	12			0	0	0	12	
77	11			0	0	0	11	
78	9			0	0	0	9	
79	11			0	0	0	11	
80	13			0	0	0	13	
81	11			0	0	0	11	
82	12			0	0	0	12	
83	11			0	0	0	11	
84	12			0	0	0	12	
87	11			0	0	0	11	
88	15			0	0	0	15	
89	8			0	0	0	8	
90	14			0	0	0	14	
93	12			0	0	0	12	
94	9			0	0	0	9	
95	13			0	0	0	13	
96	11			0	0	0	11	
97	11			0	0	0	11	
98	11			0	0	0	11	
99	11			0	0	0	11	
100	12			0	0	0	12	
101	9			0	0	0	9	
102	13			0	0	0	13	
103	12			0	0	0	12	
104	11			0	0	0	11	
107	13			0	0	0	13	
108	9			0	0	0	9	
109	12			0	0	0	12	
110	9			0	0	0	9	
113	10			0	0	0	10	
114	10			0	0	0	10	
115	11			0	0	0	11	
116	13			0	0	0	13	
117	11			0	0	0	11	
118	13			0	0	0	13	
119	9			0	0	0	9	
120	12			0	0	0	12	
121	9			0	0	0	9	
122	10			0	0	0	10	
123	10			0	0	0	10	
124	11			0	0	0	11	
125	13			0	0	0	13	
126	10			0	0	0	10	
127	12			0	0	0	12	
128	13			0	0	0	13	
129	11			0	0	0	11	
130	10			0	0	0	10	

RANDOM-NR.	CORPORATOES.-LUTEA	IM-PLANT.	IPL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMPLAN.	IM-PLAN.
1	11			0	0	0	11	
3	7			0	0	0	7	
8	12			0	0	0	12	
9	15			0	0	0	15	
10	12			1	0	1	11	
11	9			2	0	2	7	
20	0			0	0	0	0	
23	13			1	0	1	12	
25	11			0	0	0	11	
27	0			0	0	0	0	
30	9			1	0	1	8	
31	13			0	0	0	13	
32	9			1	0	1	8	
36	10			0	0	0	10	
40	10			0	0	0	10	
42	13			0	0	0	13	
45	9			0	0	0	9	
49	0			0	0	0	0	
50	12			1	0	1	11	
51	12			0	0	0	12	
53	9			1	0	1	8	
59	12			1	0	1	11	
63	10			1	0	1	9	
65	14			5	0	5	9	
69	13			1	0	1	12	
73	9			1	0	1	8	
79	0			0	0	0	0	
80	13			0	0	0	13	
82	12			0	0	0	12	
85	11			0	0	0	11	
92	11			0	0	0	11	
93	12			2	0	2	10	
96	11			1	0	1	10	
101	0			0	0	0	0	
102	5			0	0	0	5	
103	8			0	0	0	8	
104	13			0	0	0	13	
107	12			0	0	0	12	
108	0			0	0	0	0	
109	0			0	0	0	0	
125	13			0	0	0	13	
127	12			1	0	1	11	
128	3			0	0	0	3	
131	14			1	0	1	14	
137	10			1	0	1	9	
138	10			0	0	0	10	
139	0			0	0	0	0	
142	13			0	0	0	13	
143	11			0	0	0	11	
146	10			0	0	0	10	

[illegible] - [illegible] - [illegible]

[illegible] (GERM.WART)

[illegible] 2 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE [illegible] CORPORATGES.-LUTEA	IM-PLANT.	PRAEIM-PL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMLEB. IM-PLAN.
4	1	1	0	1	0	1	0
6	14	2	0	2	0	12	12
7	11	0	0	0	0	11	0
12	12	0	0	0	0	12	0
13	0	0	0	0	0	0	0
16	13	0	0	0	0	13	0
17	16	0	0	0	0	16	0
19	11	0	0	0	0	11	0
21	11	0	0	0	0	11	0
22	11	1	0	1	0	10	0
45	0	0	0	0	0	0	0
47	16	0	0	0	0	16	0
39	0	0	0	0	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0
62	0	0	0	0	0	0	0
63	0	0	0	0	0	0	0
64	12	0	0	0	0	12	0
56	0	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0	0
66	12	0	0	0	0	12	0
65	11	0	0	0	0	11	0
71	0	0	0	0	0	0	0
75	10	0	0	0	0	10	0
78	14	2	0	2	0	12	0
81	16	0	0	0	0	10	0
83	9	1	0	1	0	8	0
86	11	0	0	0	0	11	0
87	12	1	0	1	0	11	0
88	12	0	0	0	0	13	0
89	11	0	0	0	0	11	0
90	11	0	0	0	0	11	0
100	15	2	0	2	0	13	0
105	0	0	0	0	0	0	0
106	14	0	0	0	0	14	0
110	11	0	1	1	0	11	0
116	13	2	0	2	0	11	0
115	13	1	0	1	0	12	0
117	0	0	0	0	0	0	0
119	12	0	0	0	0	12	0
120	7	2	1	3	0	6	0
121	13	1	0	1	0	12	0
122	0	0	0	0	0	0	0
130	14	0	0	0	0	14	0
132	11	1	0	1	0	10	0
133	11	0	0	0	0	11	0
136	8	1	0	1	0	7	0
140	0	0	0	0	0	0	0
144	10	0	0	0	0	10	0
147	12	0	0	0	0	12	0
150	9	0	0	0	0	9	0

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 4.734 G/KG CORPORATGES.-LUTEA	IM-PLANT.	PRAEIM-PL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE PLANT.	IMLEB. IM-PLAN.
1	0	0	0	0	0	0	0
3	11	0	0	0	0	11	0
5	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0
10	6	1	0	1	0	5	0
11	12	0	0	0	0	12	0
20	15	2	0	2	0	13	0
23	3	0	0	0	0	3	0
25	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0
30	12	0	0	0	0	12	0
31	0	0	0	0	0	0	0
32	13	1	0	1	0	12	0
36	15	0	0	0	0	15	0
40	9	0	0	0	0	9	0
42	13	0	0	0	0	13	0
45	0	0	0	0	0	0	0
49	9	0	0	0	0	9	0
50	12	3	0	3	0	9	0
51	10	1	0	1	0	9	0
58	4	0	0	0	0	4	0
59	13	0	0	0	0	13	0
63	0	0	0	0	0	0	0
66	10	0	0	0	0	10	0
69	11	0	0	0	0	11	0
73	10	1	0	1	0	9	0
79	13	0	0	0	0	13	0
80	11	1	0	1	0	10	0
82	5	0	0	0	0	5	0
85	0	0	0	0	0	0	0
92	8	1	0	1	0	7	0
93	14	2	0	2	0	12	0
96	0	0	0	0	0	0	0
101	13	0	0	0	0	13	0
102	11	0	0	0	0	12	0
103	13	1	0	1	0	13	0
104	10	0	0	0	0	10	0
107	12	0	0	0	0	12	0
108	7	0	0	0	0	7	0
109	0	0	0	0	0	0	0
126	13	1	0	1	0	12	0
127	0	0	0	0	0	0	0
128	10	0	0	0	0	10	0
131	0	0	0	0	0	0	0
137	12	2	0	2	0	11	0
138	11	1	0	1	0	10	0
139	10	0	0	0	0	10	0
142	0	0	0	0	0	0	0
143	0	0	0	0	0	0	0
148	0	0	0	0	0	0	0

[illegible] - [illegible] - [illegible]

[illegible] (GCPIII.WAHL)

[illegible] PRÄMISSENINTERVALL 1 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 98

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 0	DOSISGRUPPE 1	DOSISGRUPPE 2	DOSISGRUPPE 3	DOSISGRUPPE 4	DOSISGRUPPE 5	DOSISGRUPPE 6	DOSISGRUPPE 7
	CORPORATE-LUTEA	GES.IM-PLANT.	IMPAEIM-PL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	MILLB. IMPLANT.	ALL-PLAN.T
4	11	0	0	0	0	0	0	11
6	13	1	0	0	1	1	1	13
7	11	1	0	0	1	1	1	10
12	7	0	0	0	0	0	0	8
13	15	1	0	0	1	1	1	13
16	13	1	0	0	1	1	1	12
17	11	1	0	0	1	1	1	10
19	13	1	0	0	1	1	1	12
21	9	0	0	0	0	0	0	0
22	13	1	0	0	1	1	1	12
25	9	0	0	0	0	0	0	0
27	13	1	0	0	1	1	1	12
33	13	1	0	0	1	1	1	13
34	13	1	0	0	0	0	0	13
35	9	0	0	0	0	0	0	0
45	9	0	0	0	0	0	0	0
46	9	0	0	0	0	0	0	0
53	14	3	0	0	3	3	3	11
56	13	1	0	0	1	1	1	12
57	11	0	0	0	0	0	0	11
61	11	0	0	0	0	0	0	12
71	9	0	0	0	0	0	0	0
75	9	0	0	0	0	0	0	9
76	13	0	0	0	0	0	0	13
81	13	2	0	0	2	2	2	11
83	9	2	0	0	2	2	2	5
86	15	0	0	0	0	0	0	15
87	10	0	0	0	0	0	0	10
89	12	1	0	0	1	1	1	11
95	12	0	0	0	0	0	0	12
98	13	0	0	0	0	0	0	13
100	10	0	0	0	0	0	0	10
105	9	0	0	0	0	0	0	9
106	10	2	0	0	2	2	2	8
110	13	1	0	0	1	1	1	12
114	10	0	0	0	0	0	0	10
115	10	0	0	1	1	1	1	10
117	11	0	0	0	0	0	0	11
119	13	0	0	0	0	0	0	13
120	11	0	0	0	0	0	0	11
121	13	0	0	0	0	0	0	13
122	13	0	0	0	0	0	0	13
130	16	1	0	0	1	1	1	13
132	10	0	0	0	0	0	0	10
133	13	3	0	0	3	3	3	10
136	11	0	0	0	0	0	0	11
140	11	0	0	0	0	0	0	11
144	13	1	0	0	1	1	1	12
147	11	0	0	0	0	0	0	11
150	12	0	0	0	0	0	0	12

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 0	DOSISGRUPPE 1	DOSISGRUPPE 2	DOSISGRUPPE 3	DOSISGRUPPE 4	DOSISGRUPPE 5	DOSISGRUPPE 6	DOSISGRUPPE 7
	CORPORATE-LUTEA	GES.IM-PLANT.	IMPAEIM-PL.VERL	FRUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	MILLB. IMPLANT.	ALL-PLAN.T
1	16			2	0	2	14	
3	10			0	1	1	9	
8	0			0	0	0	0	
9	12			0	0	0	12	
10	2			0	0	0	2	
11	0			0	0	0	0	
20	3			3	0	3	0	
23	0			0	0	0	0	
25								
27	12			0	0	0	12	
30	0			0	0	0	0	
31	12			1	0	1	11	
32	14			0	0	0	14	
36	11			0	0	0	11	
40	13			1	0	1	12	
42	16			1	0	1	15	
45	0			0	0	0	0	
49	0			0	0	0	0	
50	11			0	0	0	11	
51	12			2	0	2	10	
58	1			0	0	0	1	
59	10			1	0	1	9	
63	13			0	0	0	13	
66	13			0	0	0	13	
69	10			1	0	1	9	
73	11			0	0	0	11	
79	6			0	0	0	6	
80	11			0	0	0	11	
82	10			1	0	1	9	
85	9			1	0	1	8	
92	0			0	0	0	0	
93	12			0	0	0	12	
94	0			0	0	0	0	
101	11			0	0	0	11	
102	13			3	0	3	10	
103	11			1	0	1	10	
104								
107	9			1	0	1	9	
108	1			0	0	0	1	
109	0			0	0	0	0	
126	13			0	0	0	13	
127	13			0	0	0	13	
128	9			3	0	3	6	
131	0			0	0	0	0	
137	12			0	0	0	12	
138	0			0	0	0	0	
139	0			0	0	0	0	
142	14			0	0	0	14	
143	9			2	0	2	9	
146	9			0	0	0	9	

T O T A L - T E S T

[illegible] P (GERMIN.WARE)

[illegible] PARAMETERINTERVALL 4 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	POSITIONSGROPPE: CORPORATUS.-LUTEA	PRAEIM.-PLANT.	PRAEIM.-PL.VERL	RUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLAN.
1	9		0	0	0	0	0
3	14		1	1	0	1	13
4	11		0	0	0	0	12
7	13		1	1	0	1	12
12	14		0	0	0	0	14
13	13		0	0	0	0	13
16	13		0	0	0	0	13
17	9		0	0	0	0	9
19	6		0	0	0	0	6
21	6		0	0	0	0	6
22	6		0	0	0	0	0
35	9		0	0	0	0	9
37	13		0	0	0	0	13
39	13		1	1	0	1	12
44	7		2	2	0	2	7
45	6		0	0	0	0	6
48	8		0	0	0	0	8
54	13		1	1	0	1	13
55	6		0	0	0	0	6
60	6		0	0	0	0	6
64	9		1	1	0	1	9
65	14		0	0	0	0	14
71	11		0	0	0	0	11
75	12		1	1	0	1	11
78	8		0	0	0	0	8
81	9		0	0	0	0	10
83	13		0	0	0	0	13
86	6		0	0	0	0	6
87	13		0	0	0	0	14
90	12		0	0	0	0	12
99	12		0	0	0	0	12
98	12		0	1	1	1	12
100	11		0	0	0	0	11
105	8		0	0	0	0	8
106	10		1	0	1	1	11
110	9		0	1	1	1	9
114	10		1	0	1	1	9
115	12		1	0	1	1	11
117	13		3	0	3	3	10
119	9		0	0	0	0	9
120	13		0	0	0	0	13
121	12		0	0	0	0	13
122	10		0	0	0	0	10
130	15		2	0	2	2	14
132	8		0	0	0	0	8
133	9		1	0	1	1	8
134	15		0	1	1	1	13
140	11		1	0	1	1	10
144	13		0	0	0	0	13
147	9		0	0	0	0	9
150	8		0	0	0	0	8

RANDOM-NR.	POSITIONSGROPPE 4.734 G/KG: CORPORATUS.-LUTEA	PRAEIM.-PLANT.	PRAEIM.-PL.VERL	RUEH-RESORP.	SPAET-RESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLAN.
1	10		1	0	1	1	9
3	8		1	0	1	1	7
8	11		4	0	4	4	7
9	11		1	0	1	1	10
10	13		1	0	1	1	12
11	6		1	0	1	1	5
20	10		1	0	1	1	9
23	13		1	0	1	1	12
25	15		0	1	1	1	14
27	13		1	0	1	1	13
30	8		0	0	0	0	8
31	15		0	0	0	0	15
32	13		0	0	0	0	13
36	13		0	0	0	0	13
40	11		1	0	1	1	10
42	11		0	1	1	1	10
45	0		0	0	0	0	0
49	0		0	0	0	0	0
50	0		0	0	0	0	0
51	14		0	1	1	1	13
58	11		2	0	2	2	9
59	10		0	0	0	0	10
63	14		3	0	3	3	11
66	11		1	0	1	1	10
69	13		0	0	0	0	13
73	12		1	0	1	1	11
79	12		0	0	0	0	12
80	12		2	0	2	2	10
82	10		0	0	0	0	10
85	0		0	0	0	0	0
92	12		0	0	0	0	12
93	0		0	0	0	0	0
94	13		0	2	2	2	11
101	8		1	0	1	1	7
102	11		3	0	3	3	8
103	12		0	0	0	0	12
104	12		0	1	1	1	11
107	12		1	0	1	1	11
108	0		0	0	0	0	0
109	0		0	0	0	0	0
126	9		1	0	1	1	8
127	8		0	0	0	0	8
128	10		0	0	0	0	10
131	10		0	0	0	0	10
137	11		1	0	1	1	10
138	13		0	0	0	0	13
139	16		1	0	1	1	15
142	0		0	0	0	0	0
143	12		0	0	0	0	12
148	12		1	0	1	1	11

[illegible] - L E T A L - T E S T

[illegible] P (GREEN.WARE)

PROBENS [illegible] PAARUNGSINTERVALL 5 ANZAHL DER EINGESETZTEN WEIBCHEN : 100

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 0,000 G/KG: CORPORATES-LUTEA	IMPLANT.	PRAEIMPL. VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.
4	0	0	0	0	0	0	0
6	11	0	0	0	0	0	11
7	12	0	0	0	0	0	12
12	9	0	0	0	0	0	0
13	12	0	0	0	0	0	12
16	11	0	0	0	0	0	11
17	4	0	0	0			4
19	15	0	0	0	0	0	15
21	0	0	0	0	0	0	0
22	12	0	0	0	0	0	12
35	0	0	0	0	0	0	0
37	13	1	0	1	1	1	12
39	2	1	0	1	1	1	1
44	13	0	0	0	0	0	14
47	15	1	0	1	1	1	15
48	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	0	0	0	0	0
56	0	0	0	0	0	0	0
60	7	1	0	1	1	1	8
64	11	1	0	1	1	1	10
65	10	0	0	0	0	0	10
71	12	0	0	0	0	0	12
75	15	2	0	2	2	2	14
78	0	0	0	0	0	0	0
81	9	0	0	0	0	0	9
83	14	1	0	1	1	1	13
84	0	0	0	0	0	0	0
87	0	0	0	0	0	0	0
88	14	1	0	1	1	1	13
89	14	2	0	2	2	2	12
90	12	1	0	1	1	1	11
100	12	0	0	0	0	0	12
105	13	1	0	1	1	1	12
106	17	1	0	1	1	1	16
110	14	0	0	0	0	0	14
114	2	0	0	0	0	0	2
115	0	0	0	0	0	0	0
117	13	2	0	2	2	2	11
119	13	0	0	0	0	0	13
120	9	0	0	0	0	0	0
121	12	1	0	1	1	1	11
122	0	0	0	0	0	0	0
130	13	1	0	1	1	1	12
132	13	0	0	0	0	0	13
133	0	0	0	0	0	0	0
136	6	0	0	0	0	0	6
140	12	0	0	0	0	0	13
144	10	0	0	0	0	0	10
147	14	1	0	1	1	1	13
150	14	0	0	0	0	0	14

RANDOM-NR.	DOSISGRUPPE 4,734 G/KG: CORPORATES-LUTEA	IMPLANT.	PRAEIMPL. VERL.	FRUEHRESORP.	SPAETRESORP.	TOTE IMPLANT.	LEB. IMPLANT.
1	14	1	1	0	1	1	13
3	0	0	0	0	0	0	0
8	11	1	1	0	1	1	10
9	0	0	0	0	0	0	0
10	11	0	0	0	0	0	11
11	11	1	1	0	1	1	10
20	0	0	0	0	0	0	0
23	13	2	2	0	2	2	11
25	0	0	0	0	0	0	0
27	13	0	0	0	0	0	13
30	9	0	0	1	1	1	8
31	13	1	1	0	1	1	12
32	0	0	0	0	0	0	0
36	10	0	0	0	0	0	10
40	12	0	0	0	0	0	12
42	14	2	2	0	2	2	12
45	6	1	1	0	1	1	5
49	10	0	0	0	0	0	10
50	11	0	0	0	0	0	11
51	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0
59	13	0	0	0	0	0	13
63	0	0	0	0	0	0	0
66	8	0	0	0	0	0	8
69	11	1	1	0	1	1	10
73	0	0	0	0	0	0	0
79	11	0	0	0	0	0	11
80	0	0	0	0	0	0	0
82	12	1	1	0	1	1	11
85	14	0	0	1	1	1	13
92	13	2	2	0	2	2	11
93	0	0	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0
101	14	0	0	0	0	0	14
102	0	0	0	0	0	0	0
103	13	1	1	0	1	1	12
104	11	0	0	0	0	0	11
107	0	0	0	0	0	0	0
108	13	0	0	0	0	0	13
109	0	0	0	0	0	0	0
126	8	0	0	0	0	0	8
127	0	0	0	0	0	0	0
128	13	0	0	0	0	0	13
131	10	0	0	0	0	0	10
137	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0
139	12	2	2	0	2	2	10
142	0	0	0	0	0	0	0
143	16	1	1	0	1	1	15
146	13	0	0	0	0	0	13

16470-24-9

Even Pages
Skipped

CONTAINS NO CBI

Date

Per Name Office

B A Y E R A G
FACHBEREICH TOXICOLOGY
Friedrich-Ebert-Straße 217-333
D-42096 Wuppertal, F.R.G.

Report No. : 24218
Report Date: 01.08.1995

Blankophor P, sodium salt

D O M I N A N T L E T H A L T E S T
ON THE MALE MOUSE

Study No.: T 1059160

by

Dr. B. Herbold

Blankophor P, sodium salt
DLT - Mouse
Study No. T 1059160
BAYER AG

GLP Certification by Study Director

Compound : Blankophor P, sodium salt
Study No. : T 1059160

The study conforms to OECD Principles of Good Laboratory Practice (GLP) and to the principles of Good Laboratory Practice (GLP) according to Annex 1 ChemG (Bundesanzeiger Nr. 42a of the 2nd of March 1983 and Bundesgesetzblatt, Part I, of the 29th of July 1994).

Dr. B. Herbold

Wuppertal, June 9, 1995

Blankophor P, sodium salt
DLT - Mouse
Study No. T 1059160
BAYER AG

Declaration of Quality Assurance Unit

Compound : Blankophor P, sodium salt
Study No. : T 1059160

The study was inspected by Quality Assurance on the dates given below. The results of the checks and inspections are conveyed in writing to the study director and, if necessary, also to the Head and Director of the Institute, or other persons affected.

Date of check/inspection	Date of issue of inspection report
Mar. 15, 1995 (study plan)	Mar. 15, 1995
Mar. 13, 1995	Mar. 13, 1995
Mar. 17, 1995	Mar. 17, 1995
Apr. 12, 1995	Apr. 12, 1995
Apr. 28, 1995	Apr. 28, 1995
May 10, 1995	May 10, 1995

To the best of my knowledge the results of the study and the methods used have been correctly reported.

Quality Assurance Unit
PH-AQ-S/GLP, Bayer AG

Date: July 13, 1995 Responsible: Dr. H. Lehn

2. Summary

Blankophor P, sodium salt was evaluated for mutagenic potential in the dominant lethal test with male mice, each treated with a single oral dose of the test substance at a level of 2500 mg/kg and 5000 mg/kg body weight, respectively.

The doses tested were well tolerated and did not cause any symptoms of toxicity nor mortality.

The fertility of the mice was not affected by the tested doses.

No treatment-related differences were seen between the Blankophor P, sodium salt-dosed groups and the control group with respect to those parameters of importance for an assessment of a mutagenic effect (dead implants, viable implants, total implants, pre-implantation loss).

The dominant lethal test on the male mouse provided no indication of Blankophor P, sodium salt having a mutagenic effect at the acute oral doses of 2500 mg/kg and 5000 mg/kg body weight.

The test followed the recommendations of the Ad Hoc Committee Chemogenetics (2), and was performed at the Carcinogenicity and Genotoxicity Unit of Toxicology, BAYER AG, Friedrich-Ebert-Straße 217-333, D-42096 Wuppertal, F.R.G.

Study initiation date : March 8, 1995
Study start date : March 13, 1995
Study termination date: May 12, 1995
Study completion date : report date (see front page)

The records are filed in the Fachbereich's archive.

In addition, positive controls are performed at regular intervals. The results of these experiments are reported separately

4.2 Animals and Husbandry

Mice, strain Bor:NMRI (SPF Han), bred and supplied by Harlan Winkelmann GmbH, Borchen, were used. The males' weight at start of test was 36-46 g. At the day of arrival the females weight was 26 to 34 g. According to these weights, the mice were about 6 to 12 weeks old.

The breed's state of health is regularly spot-checked for the main specific pathogens. The relevant documentation is filed in the Central Office for Laboratory Animals, BAYER AG, Wuppertal.

On the respective day of arrival, the animals' states of health were appraised, and they were acclimatized to the accommodation for a period of at least one week in Macrolon type II (♂♂) and type III (♀♀) cages. Only healthy animals without symptoms were used in the study.

The animals in this study were kept in Animal room no. 446, Building 514.

The animals were kept in Makrolon cages (with cage marks) on soft wood granules type S 8/15 (J. Rettenmaier & Söhne, Füllstoff-Fabriken, 73494 Ellwangen-Holzmühle) as follows:
a) during mating 1 male and 1 female (type II cages)
b) after mating females caged singly (type I cages).

The wood granules were spot-checked at regular intervals for contaminants. The relevant documentation is filed at the Central Office for Laboratory Animals, BAYER AG, Wuppertal.

Husbandry was standardized, with twelve hours of electrical lighting daily (6.00 hours to 18.00 hours, about 500 lux), 23±0.5°C room temperature, and 45-55% mean relative humidity. EP IT Elb. 2 (engineering department) gives the following settings for the animal room: 22±1.5°C, 40% to 70% humidity, and air change about ten times per hour.

The selection of the Blankophor P, sodium salt doses was based on a pilot test, in which five males were orally administered 5000 mg/kg Blankophor P, sodium salt. No symptoms were observed no animal died. Based on these results, 2500 and 5000 mg/kg Blankophor P, sodium salt were chosen for this test.

The males were allocated to the test groups by a random plan produced by the Institute of Biometrics, BAYER AG, Wuppertal. In the control and in the 2500 mg/kg Blankophor group 50 males were used, whereas in the 5000 mg/kg group 60 males were randomized. 10 males in this group were included as replacement if males would die during the conduct of the test. 50 males per group were used for assessment. In the 5000 mg/kg group those 50 males with the lowest random numbers were included in the assessment.

4.4 Mating

Starting with the day of administration, the males were mated for twelve periods each lasting four days; a new untreated virginal female being caged with each male at the beginning of each period. During 48 days, theoretically all the germ cell stages present in the testicles at the time of treatment could be used for insemination and fertilization of eggs. The males were mated continuously with females. No check was made for vaginal plug.

4.5 Evaluation Procedure

Approximately fourteen days after the relevant mating period, the evaluation took place to assess for pre- and post-implantation losses. After sacrifice of the females, Caesarean section was performed. Uteri were spread out and the relevant parameters were examined. For this purpose, the total number of implantations, the number of living and dead implants as well as the number of corpora lutea was established. The number of dead implantations was established by counting the deciduomata ("empty" implantation sites), and dead implants.

4.8 Study Identification and Responsibilities

4.8.1 Type of Test and Study Number

Dominant lethal test :T 1059160

4.8.2 Responsibilities

Head of Toxicology	:Prof. Dr. G. Schlüter
Senior Expert Genotoxicity	:Dr. B. Herbold
Study Director	:Dr. B. Herbold
Senior Technician	:Mrs. V. Sezer
Head of Archives	:Prof. Dr. G. Schlüter
Quality Assurance	:Dr. H. Lehn, Mrs. W. Baum
Analysts	:Dr. Seelemann, Dr. Klein

4.9 Study Guidelines

The study was performed according at least to the following guidelines:

EEC Directive 87/302/EEC
Mammalian In vivo - Dominant Lethal Test

OECD Guidelines for Testing of Chemicals
"Genetic Toxicology: Rodent Dominant Lethal Test"
Adopted: 4 April 84, No. 478

New and Revised Health Effects Test Guidelines October 1984.
(U.S.) Environmental Protection Agency Washington, DC
(PB 84-233295).
HG - Chromo - Dom Lethal, October 1983

b) Pre-implantation Loss:

This can be established in two ways:

I directly from the difference between corpora lutea and total number of implantations.

II indirectly derived from a comparison of the mean implantation counts per fertilized female in treatment and control groups.

As the implantations, unlike the corpora lutea, can be counted exactly, indirect derivation of pre-implantation losses from the implantation count therefore provides more conclusive information than the direct method based on corpora lutea count, which nevertheless represents an additional cross-check.

c) Post-implantation Loss:

This represents the most important criterion for evaluating mutagenic effect in this test model. It is the result of adding:
deziduomata
dead implantations

5.3.1 Fertilization Rates

The fertilization rates for the test with Blankophor P, sodium salt are shown in Table 1. As this table indicates, Blankophor P, sodium salt had no effect on the treated males' fertilization rates.

5.3.2 Pre-implantation Losses

The pre-implantation losses, based on the implantation rates and corpora lutea per fertilized female, are compiled in Table 2. The data in this table show that Blankophor P, sodium salt had no effect on the pre-implantation losses.

The frequency distribution comparisons by the Kolmogorov-Smirnov test, in respect to total implants and pre-implantation losses based on the corpora lutea, did not detect any significant differences, neither for single periods nor for the total test.

6. Conclusion

Blankophor P, sodium salt did not result in an effect on the animals' general behavior in the dominant lethal test after acute oral treatment of male mice with 2500 and 5000 mg/kg body weight. The treated mice did not show symptoms of acute toxicity. Their fertility remained unchanged. There were no treatment induced mortalities.

Statistical evaluation of the parameters relevant for assessment (dead and live implants, pre-implantation losses, total implants) did not detect any statistically significant variation. No effects were observed which might be interpreted as an adverse effect of Blankophor P, sodium salt.

There was, therefore, no indication of a mutagenic effect of Blankophor P, sodium salt at the acute oral doses of 2500 and 5000 mg/kg body weight in the dominant lethal test on the male mouse.

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

D O M I N A N T L E T H A L T E S T

SINGLE TREATMENT OF MALE MICE WITH

B L A N K O P H O R P / T1059160

DOSE 1 : 2500 MG/KG DOSE 2 : 5000 MG/KG (P.O.)

TABLE 1 : F E R T I L I Z A T I O N Q U O T A S

MATING PERIOD	NUMBER OF FEMALE ANIMALS EVALUATED				NUMBER OF FEMALE ANIMALS FERTILIZED				FERTILIZATION RATE (%)			
	CONTR.	DOSE 1	DOSE 2	DOSE 3	CONTR.	DOSE 1	DOSE 2	DOSE 3	CONTR.	DOSE 1	DOSE 2	DOSE 3
1	50	50	50	-	34	42	37	-	68.0	84.0	74.0	--
2	50	50	50	-	30	42	38	-	60.0	84.0	76.0	--
3	50	50	50	-	39	44	35	-	78.0	88.0	70.0	--
4	50	50	50	-	44	47	42	-	88.0	94.0	84.0	--
5	50	50	50	-	39	43	39	-	78.0	86.0	78.0	--
6	50	50	50	-	42	45	38	-	84.0	90.0	76.0	--
7	50	50	50	-	42	39	43	-	84.0	78.0	86.0	--
8	50	50	50	-	40	39	41	-	80.0	78.0	82.0	--
9	50	50	50	-	39	46	38	-	78.0	92.0	76.0	--
10	50	50	50	-	41	43	39	-	82.0	86.0	78.0	--
11	50	50	50	-	43	42	41	-	86.0	84.0	82.0	--
12	50	50	50	-	41	44	42	-	82.0	88.0	84.0	--
1-12	600	600	600	-	474	516	473	-	79.0	86.0	78.8	--

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

DOMINANT LETHAL TEST

SINGLE TREATMENT OF MALE MICE WITH

BLANKOPHOR P / T1059160

DOSE 1 : 2500 MG/KG DOSE 2 : 5000 MG/KG (P.O.)

TABLE 3 : POST-IMPLANTATION LOSS

MATING PERIOD	LIVING IMPLANTS TOTAL CONTR	LIVING IMPLANTS TOTAL 1. DOSE	LIVING IMPLANTS TOTAL 2. DOSE	LIVING IMPLANTS TOTAL 3. DOSE	LIVING IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE CONTR.	LIVING IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 1. DOSE	LIVING IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 2. DOSE	LIVING IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 3. DOSE	DEAD IMPLANTS TOTAL CONTR	DEAD IMPLANTS TOTAL 1. DOSE	DEAD IMPLANTS TOTAL 2. DOSE	DEAD IMPLANTS TOTAL 3. DOSE	DEAD IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE CONTR.	DEAD IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 1. DOSE	DEAD IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 2. DOSE	DEAD IMPLANTS PER FERTILIZED FEMALE 3. DOSE
1	405	489	466	-	11.9	11.6	12.6	-	29	48	30	-	0.85	1.14	0.81	-
2	384	558	503	-	12.8	13.3	13.2	-	24	37	27	-	0.80	0.88	0.71	-
3	449	555	418	-	11.5	12.6	11.9	-	36	54	36	-	0.92	1.23	1.03	-
4	576	597	557	-	13.1	12.7	13.3	-	43	50	47	-	0.98	1.06	1.12	-
5	489	523	492	-	12.5	12.2	12.6	-	26	40	43	-	0.67	0.93	1.10	-
6	559	578	472	-	13.3	12.8	12.4	-	42	50	37	-	1.00	1.11	0.97	-
7	497	517	551	-	11.8	13.3	12.8	-	55	40	46	-	1.31	1.03	1.07	-
8	475	470	511	-	11.9	12.1	12.5	-	40	43	46	-	1.00	1.10	1.12	-
9	474	602	494	-	12.2	13.1	13.0	-	41	42	34	-	1.05	0.91	0.89	-
10	479	522	479	-	11.7	12.1	12.3	-	25	36	37	-	0.61	0.84	0.95	-
11	523	496	536	-	12.2	11.8	13.1	-	39	35	23	-	0.91	0.83	0.56	-
12	497	554	468	-	12.1	12.6	11.1	-	22	30	34	-	0.54	0.68	0.81	-
1-12	5807	6461	5947	-	12.3	12.5	12.6	-	422	505	440	-	0.89	0.98	0.93	-

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 2

D O M I N A N T L E T H A L T E S T

B L A N K O P H O R P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI — MATING PERIOD 2 — NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

C O N T R O L G R O P

RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
50	14	14	0	1	0	1	13
70	16	16	0	0	0	0	16
100	0	0	0	0	0	0	0
150	16	16	0	1	0	1	15
210	0	0	0	0	0	0	0
240	0	0	0	0	0	0	0
250	0	0	0	0	0	0	0
340	0	0	0	0	0	0	0
370	16	16	0	1	3	4	12
380	16	16	0	2	0	2	14
400	12	6	6	0	0	0	6
410	15	14	1	0	0	0	14
440	0	0	0	0	0	0	0
450	11	11	0	0	0	0	11
500	0	0	0	0	0	0	0
540	0	0	0	0	0	0	0
550	15	15	0	1	0	1	14
570	0	0	0	0	0	0	0
630	14	14	0	0	0	0	14
650	0	0	0	0	0	0	0
680	0	0	0	0	0	0	0
700	11	11	0	2	0	2	9
720	0	0	0	0	0	0	0
730	0	0	0	0	0	0	0
740	13	11	2	2	0	2	9
880	14	10	4	0	0	0	10
900	15	15	0	0	0	0	15
910	13	8	5	1	0	1	7
940	0	0	0	0	0	0	0
960	14	14	0	0	2	2	12
990	0	0	0	0	0	0	0
1000	18	18	0	0	0	0	18
1030	0	0	0	0	0	0	0
1040	11	11	0	0	0	0	11
1060	0	0	0	0	0	0	0
1110	0	0	0	0	0	0	0
1140	17	17	0	0	0	0	17
1180	0	0	0	0	0	0	0
1210	16	16	0	1	0	1	15
1220	12	12	0	0	0	0	12
1230	16	15	1	1	0	1	14
1290	14	14	0	1	0	1	13
1350	17	17	0	0	0	0	17
1430	16	16	0	1	3	4	12
1440	18	18	0	0	0	0	18
1500	12	12	0	0	0	0	12
1520	12	10	2	0	0	0	10
1550	16	16	0	1	0	1	15
1560	16	9	7	0	0	0	9
1570	0	0	0	0	0	0	0

D O S E G R O P : 2500 MG/KG

RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
20	17	17	0	0	0	0	17
40	16	16	0	0	2	2	14
80	0	0	0	0	0	0	0
110	12	12	0	2	0	2	10
140	14	9	5	2	0	2	7
230	15	15	0	0	1	1	14
270	16	16	0	1	0	1	15
280	0	0	0	0	0	0	0
290	10	4	6	1	0	1	3
320	16	16	0	2	0	2	14
390	0	0	0	0	0	0	0
460	16	16	0	2	0	2	14
470	17	17	0	1	0	1	16
480	15	12	3	2	0	2	10
490	0	0	0	0	0	0	0
520	0	0	0	0	0	0	0
580	17	17	0	0	1	1	16
590	15	15	0	1	0	1	14
620	15	15	0	0	1	1	14
640	11	5	6	0	0	0	5
670	16	16	0	0	0	0	16
710	14	14	0	0	0	0	14
800	0	0	0	0	0	0	0
810	13	5	8	0	0	0	5
820	18	18	0	0	0	0	18
830	16	16	0	0	0	0	16
930	17	13	4	0	0	0	13
1010	16	16	0	1	0	1	15
1020	0	0	0	0	0	0	0
1080	17	15	2	2	1	3	12
1090	16	16	0	1	0	1	15
1100	15	15	0	0	0	0	15
1120	15	15	0	0	0	0	15
1130	0	0	0	0	0	0	0
1150	19	19	0	0	2	2	17
1160	16	14	2	0	0	0	14
1170	15	15	0	1	0	1	14
1200	19	19	0	0	1	1	18
1240	16	16	0	1	0	1	15
1260	15	15	0	0	0	0	15
1280	15	14	1	1	0	1	13
1310	15	15	0	1	0	1	14
1330	11	8	3	1	0	1	7
1360	15	15	0	0	0	0	15
1400	14	14	0	1	0	1	13
1410	17	17	0	0	0	0	17
1460	13	12	1	0	1	1	11
1490	13	13	0	0	1	1	12
1530	13	13	0	1	0	1	12
1580	15	15	0	0	1	1	14

D O S E G R O P : 5000 MG/KG

RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
10	16	14	2	0	0	0	14
30	17	17	0	0	0	0	17
60	12	4	8	0	0	0	4
90	18	18	0	0	0	0	18
120	15	15	0	0	1	1	14
130	0	0	0	0	0	0	0
160	13	13	0	0	0	0	13
170	16	16	0	0	1	1	15
180	13	4	9	0	0	0	4
190	18	18	0	0	0	0	18
200	12	7	5	0	0	0	7
220	13	12	1	3	0	3	9
260	17	17	0	4	0	4	13
300	0	0	0	0	0	0	0
310	0	0	0	0	0	0	0
330	16	16	0	2	0	2	14
350	0	0	0	0	0	0	0
360	14	14	0	0	0	0	14
420	18	18	0	0	0	0	18
430	17	16	1	1	0	1	15
510	17	17	0	0	0	0	17
530	0	0	0	0	0	0	0
560	16	15	1	1	1	2	13
600	16	14	2	0	1	1	13
610	14	14	0	0	0	0	14
660	0	0	0	0	0	0	0
690	0	0	0	0	0	0	0
750	0	0	0	0	0	0	0
760	0	0	0	0	0	0	0
770	17	17	0	0	1	1	16
780	14	14	0	0	0	0	14
790	18	18	0	2	0	2	16
840	18	18	0	1	0	1	17
850	16	16	0	0	0	0	16
860	14	12	2	1	0	1	11
870	13	13	0	0	0	0	13
890	14	14	0	1	0	1	13
920	15	13	2	0	1	1	12
950	12	5	7	1	0	1	4
970	0	0	0	0	0	0	0
980	0	0	0	0	0	0	0
1050	0	0	0	0	0	0	0
1070	17	14	3	0	1	1	13
1190	15	15	0	1	0	1	14
1250	13	5	8	0	0	0	5
1270	17	17	0	0	0	0	17
1300	16	16	0	1	0	1	15
1320	14	14	0	1	0	1	13
1340	13	13	0	0	0	0	13
1370	17	17	0	0	0	0	17

BAYER - PHARMA. INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 4

D O M I N A N T L E T H A L T E S T

B L A N K O P H O R P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI MATING PERIOD 4 NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

CONTROL GROUP							DOSE GROUP : 2500 MG/KG							DOSE GROUP : 5000 MG/KG						
RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN	RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN	RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
50	15	15	0	0	0	0	15	20	15	13	2	0	0	0	13	10	14	13	1	0	0	0	13
70	13	13	0	1	0	1	12	40	16	16	0	0	0	0	16	30	13	13	0	0	0	0	13
100	13	13	0	1	0	1	12	80	14	14	0	0	0	0	14	60	13	11	2	1	1	2	9
150	12	12	0	1	0	1	11	110	9	6	3	0	0	0	6	90	13	13	0	0	1	1	12
210	14	14	0	0	1	1	13	140	13	11	2	2	0	2	9	120	16	16	0	3	0	3	13
240	12	8	4	1	0	1	7	230	14	14	0	2	0	2	12	130	13	13	0	1	0	1	12
250	13	13	0	0	0	0	13	270	15	15	0	0	0	0	15	160	16	16	0	0	1	1	15
340	17	17	0	0	1	1	16	280	0	0	0	0	0	0	0	170	15	13	2	0	1	1	12
370	14	14	0	0	0	0	14	290	13	13	0	0	0	0	13	180	17	17	0	2	1	3	14
380	14	14	0	1	1	2	12	320	14	14	0	1	0	1	13	190	18	18	0	0	0	0	18
400	19	19	0	1	0	1	18	390	14	14	0	1	0	1	13	200	16	16	0	1	2	3	13
410	12	12	0	4	0	4	8	460	14	10	4	1	0	1	9	220	16	15	1	0	0	0	15
440	12	12	0	3	0	3	9	470	15	15	0	0	1	1	14	260	13	13	0	1	0	1	12
450	16	16	0	0	0	0	16	480	17	17	0	0	0	0	17	300	14	14	0	0	0	0	14
500	16	16	0	0	0	0	16	490	18	18	0	0	0	0	18	310	16	16	0	1	0	1	15
540	10	2	8	0	0	0	2	520	0	0	0	0	0	0	0	330	16	16	0	5	0	5	11
550	13	13	0	0	0	0	13	580	0	0	0	0	0	0	0	350	0	0	0	0	0	0	0
570	13	13	0	2	0	2	11	590	15	15	0	2	0	2	13	360	16	16	0	3	0	3	13
630	16	16	0	0	1	1	15	620	15	15	0	0	0	0	15	420	0	0	0	0	0	0	0
650	16	16	0	1	0	1	15	640	16	16	0	1	0	1	15	430	15	15	0	0	0	0	15
680	17	17	0	0	2	2	15	670	14	14	0	2	1	3	11	510	17	17	0	0	0	0	17
700	14	14	0	0	0	0	14	710	13	12	1	1	0	1	11	530	14	14	0	0	0	0	14
720	15	14	1	0	0	0	14	800	13	13	0	0	0	0	13	560	16	16	0	1	1	2	14
730	15	15	0	1	0	1	14	810	19	19	0	0	1	1	18	600	16	16	0	0	1	1	15
740	13	13	0	1	0	1	12	820	16	14	2	0	0	0	14	610	15	14	1	1	1	2	12
880	16	16	0	0	0	0	16	830	12	10	2	0	0	0	10	660	16	16	0	0	0	0	16
900	15	14	1	0	0	0	14	930	12	10	2	0	0	0	10	690	0	0	0	0	0	0	0
910	14	14	0	0	0	0	14	1010	12	12	0	1	0	1	11	750	15	15	0	5	0	5	10
940	15	15	0	0	0	0	15	1020	17	15	2	0	1	1	14	760	0	0	0	0	0	0	0
960	18	18	0	1	1	2	16	1080	15	15	0	0	2	2	13	770	13	13	0	0	0	0	13
990	0	0	0	0	0	0	0	1090	17	15	2	0	0	0	15	780	0	0	0	0	0	0	0
1000	17	17	0	0	0	0	17	1100	13	13	0	3	0	3	10	790	16	16	0	0	1	1	15
1030	0	0	0	0	0	0	0	1120	2	2	0	2	0	2	0	840	16	16	0	0	0	0	16
1040	13	12	1	2	0	2	10	1130	13	13	0	0	0	0	13	850	11	8	3	0	0	0	8
1060	16	14	2	1	0	1	13	1150	15	15	0	2	0	2	13	860	14	14	0	0	0	0	14
1110	15	13	2	2	0	2	11	1160	12	7	5	0	0	0	7	870	13	13	0	0	0	0	13
1140	15	15	0	1	0	1	14	1170	15	15	0	0	1	1	14	890	14	14	0	0	0	0	14
1180	15	15	0	2	0	2	13	1200	19	19	0	2	1	3	16	920	16	16	0	0	0	0	16
1210	15	15	0	1	1	2	13	1240	16	16	0	4	0	4	12	950	15	15	0	0	0	0	15
1220	11	11	0	0	0	0	11	1260	17	11	6	2	0	2	9	970	0	0	0	0	0	0	0
1230	15	15	0	0	1	1	14	1280	14	14	0	1	0	1	13	980	0	0	0	0	0	0	0
1290	0	0	0	0	0	0	0	1310	15	15	0	2	1	3	12	1050	0	0	0	0	0	0	0
1350	0	0	0	0	0	0	0	1330	16	16	0	0	1	1	15	1070	15	15	0	1	0	1	14
1430	17	15	2	1	0	1	14	1360	16	16	0	1	0	1	15	1190	14	14	0	1	0	1	13
1440	16	16	0	0	0	0	16	1400	15	14	1	1	1	2	12	1250	13	13	0	0	1	1	12
1500	14	14	0	0	0	0	14	1410	13	12	1	0	0	0	12	1270	13	12	1	0	3	3	9
1520	16	16	0	1	0	1	15	1460	15	15	0	1	3	4	11	1300	14	14	0	2	0	2	12
1550	0	0	0	0	0	0	0	1490	19	19	0	0	1	1	18	1320	15	15	0	1	2	3	12
1560	13	13	0	4	0	4	9	1530	15	15	0	0	0	0	15	1340	13	13	0	0	0	0	13
1570	0	0	0	0	0	0	0	1580	17	15	2	0	0	0	15	1370	11	11	0	0	0	0	11

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 6

D O M I N A N T L E T H A L T E S T

B L A N K O P H O R P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI MATING PERIOD 6 NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

RAN-DOM-NO.	CONTROL GROUP CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
5	0	0	0	0	0	0	0
7	14	14	0	1	0	1	13
10	15	15	0	0	1	1	14
15	17	17	0	0	0	0	17
21	15	11	4	0	0	0	11
24	16	14	2	0	0	0	14
25	16	16	0	1	0	1	15
34	15	15	0	4	0	4	11
37	16	16	0	0	0	0	16
38	0	0	0	0	0	0	0
40	14	12	2	0	0	0	12
41	16	16	0	0	0	0	16
44	13	13	0	0	0	0	13
45	15	15	0	1	0	1	14
50	14	12	2	0	0	0	12
54	15	15	0	0	0	0	15
55	0	0	0	0	0	0	0
57	16	16	0	1	0	1	15
63	15	14	1	1	1	2	12
65	15	12	3	0	0	0	12
68	16	16	0	1	0	1	15
70	14	14	0	0	0	0	14
72	15	14	1	2	0	2	12
73	16	13	3	2	1	3	10
74	15	15	0	0	0	0	15
88	16	16	0	0	0	0	16
90	15	15	0	0	0	0	15
91	16	16	0	5	0	5	11
94	17	14	3	0	1	1	13
96	13	13	0	1	0	1	12
99	0	0	0	0	0	0	0
100	16	16	0	1	0	1	15
103	16	12	4	2	1	3	9
104	15	15	0	1	0	1	14
106	14	14	0	0	0	0	14
111	0	0	0	0	0	0	0
114	14	13	1	1	0	1	12
118	15	14	1	0	0	0	14
121	17	17	0	2	0	2	15
122	13	13	0	0	0	0	13
123	16	16	0	2	0	2	14
129	15	15	0	2	0	2	13
135	0	0	0	0	0	0	0
143	15	15	0	0	0	0	15
144	0	0	0	0	0	0	0
150	16	12	4	1	0	1	11
152	13	13	0	0	2	2	11
155	13	13	0	3	0	3	10
156	15	14	1	0	0	0	14
157	0	0	0	0	0	0	0

RAN-DOM-NO.	DOSE GROUP 2500 MG/KG CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
2	13	13	0	0	0	0	13
4	14	14	0	0	0	0	14
8	14	14	0	0	0	0	14
11	16	15	1	1	0	1	14
14	15	14	1	1	1	2	12
23	0	0	0	0	0	0	0
27	15	14	1	3	0	3	11
28	18	18	0	3	1	4	14
29	14	14	0	0	0	0	14
32	14	14	0	0	0	0	14
39	15	15	0	0	2	2	13
46	14	13	1	2	0	2	11
47	13	13	0	2	0	2	11
48	13	13	0	5	0	5	8
49	12	12	0	3	0	3	9
52	0	0	0	0	0	0	0
58	13	13	0	0	0	0	13
59	17	15	2	0	0	0	15
62	14	12	2	3	0	3	9
64	16	16	0	0	0	0	16
67	16	12	4	0	0	0	12
71	15	12	3	0	0	0	12
80	0	0	0	0	0	0	0
81	12	12	0	0	0	0	12
82	15	15	0	1	0	1	14
83	13	13	0	0	0	0	13
93	15	11	4	0	0	0	11
101	13	13	0	0	0	0	13
102	16	16	0	0	0	0	16
108	17	17	0	3	0	3	14
109	12	10	2	0	0	0	10
110	16	16	0	0	1	1	15
112	15	15	0	2	0	2	13
113	10	2	8	0	0	0	2
115	17	17	0	1	1	2	15
116	13	11	2	2	0	2	9
117	15	15	0	1	0	1	14
120	15	15	0	2	0	2	13
124	0	0	0	0	0	0	0
126	18	18	0	3	0	3	15
128	19	19	0	0	0	0	19
131	15	12	3	0	0	0	12
133	0	0	0	0	0	0	0
136	13	13	0	0	0	0	13
140	16	14	2	0	1	1	13
141	16	16	0	0	0	0	16
146	13	13	0	0	0	0	13
149	19	19	0	3	0	3	16
153	14	13	1	1	0	1	12
158	17	17	0	0	1	1	16

RAN-DOM-NO.	DOSE GROUP 5000 MG/KG CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
1	15	15	0	2	0	2	13
3	13	13	0	1	0	1	12
6	14	14	0	1	0	1	13
9	13	13	0	1	0	1	12
12	14	14	0	1	0	1	13
13	14	13	1	1	0	1	12
16	16	15	1	0	0	0	15
17	13	13	0	0	0	0	13
18	14	13	1	0	1	1	12
19	17	17	0	0	2	2	15
20	5	1	4	0	0	0	1
22	17	17	0	0	0	0	17
26	14	14	0	0	0	0	14
30	15	15	0	1	0	1	14
31	16	16	0	1	0	1	15
33	0	0	0	0	0	0	0
35	16	13	3	0	0	0	13
36	14	14	0	1	0	1	13
42	0	0	0	0	0	0	0
43	14	14	0	0	1	1	13
51	0	0	0	0	0	0	0
53	13	12	1	0	0	0	12
56	12	12	0	0	0	0	12
60	16	15	1	1	0	1	14
61	14	13	1	2	0	2	11
66	15	15	0	0	0	0	15
69	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0	0
76	0	0	0	0	0	0	0
77	11	11	0	1	1	2	9
78	15	15	0	2	1	3	12
79	14	11	3	2	0	2	9
84	14	13	1	1	0	1	12
85	17	17	0	1	0	1	16
86	14	14	0	1	0	1	13
87	0	0	0	0	0	0	0
89	15	15	0	0	0	0	15
92	0	0	0	0	0	0	0
95	0	0	0	0	0	0	0
97	0	0	0	0	0	0	0
98	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0
107	13	13	0	0	1	1	12
119	2	2	0	2	0	2	0
125	16	14	2	3	0	3	11
127	17	17	0	1	1	2	16
130	16	16	0	1	0	1	14
132	15	13	2	0	0	0	13
134	13	13	0	1	0	1	12
137	16	14	2	0	0	0	14

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 8

DOMINANT LETHAL TEST

BLANKOPHOR P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI

MATING PERIOD 8

NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

CONTROL GROUP								DOSE GROUP: 2500 MG/KG								DOSE GROUP: 5000 MG/KG							
RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN	RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN	RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
5	10	10	0	0	0	0	10	2	11	11	0	0	0	0	11	1	18	18	0	0	1	1	17
7	14	14	0	2	0	2	12	4	1	1	0	1	0	1	0	3	15	13	2	0	0	0	13
10	14	14	0	0	0	0	14	8	15	15	0	1	1	2	13	6	14	14	0	2	0	2	12
15	13	13	0	0	0	0	13	11	14	12	2	1	1	2	10	9	16	16	0	0	1	1	15
21	13	13	0	0	0	0	13	14	15	15	0	0	1	1	14	12	14	14	0	6	0	6	8
24	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	13	14	13	1	0	0	0	13
25	16	16	0	0	2	2	14	27	14	13	1	0	0	0	13	16	13	12	1	1	0	1	11
34	0	0	0	0	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	17	15	15	0	1	2	3	12
37	14	14	0	1	0	1	13	29	16	16	0	1	1	2	14	18	15	15	0	1	0	1	14
38	16	14	2	1	0	1	13	32	15	15	0	1	0	1	14	19	14	10	4	0	0	0	10
40	17	17	0	1	0	1	16	39	15	15	0	0	1	1	14	20	14	14	0	0	0	0	14
41	6	1	5	0	0	0	1	46	13	13	0	0	0	0	13	22	14	14	0	1	0	1	13
44	16	16	0	1	2	3	13	47	12	12	0	1	0	1	11	26	14	14	0	0	0	0	14
45	0	0	0	0	0	0	0	48	13	13	0	0	0	0	13	30	14	12	2	1	0	1	11
50	15	13	2	1	0	1	12	49	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0
54	17	17	0	2	0	2	15	52	14	14	0	1	0	1	13	33	16	16	0	0	0	0	16
55	11	9	2	3	0	3	6	58	15	15	0	1	1	1	14	35	0	0	0	0	0	0	0
57	15	15	0	0	1	1	14	59	15	15	0	1	0	1	14	36	13	10	3	1	0	1	9
63	0	0	0	0	0	0	0	62	15	15	0	1	0	1	14	42	0	0	0	0	0	0	0
65	16	16	0	0	0	0	16	64	15	14	1	1	0	1	13	43	11	9	2	3	0	3	6
68	16	16	0	3	0	3	13	67	0	0	0	0	0	0	0	51	14	12	2	0	0	0	12
70	13	13	0	0	0	0	13	71	0	0	0	0	0	0	0	53	13	13	0	1	0	1	12
72	15	15	0	1	0	1	14	80	15	15	0	0	1	1	14	56	16	16	0	0	0	0	16
73	15	15	0	0	0	0	15	81	14	14	0	0	0	0	14	60	16	16	0	0	0	0	16
74	16	13	3	0	0	0	13	82	0	0	0	0	0	0	0	61	15	15	0	0	0	0	15
88	0	0	0	0	0	0	0	83	0	0	0	0	0	0	0	66	17	17	0	0	3	3	14
90	0	0	0	0	0	0	0	93	14	13	1	0	1	1	12	69	0	0	0	0	0	0	0
91	14	14	0	0	1	1	13	101	0	0	0	0	0	0	0	75	15	11	4	1	0	1	10
94	7	3	4	1	0	1	2	102	19	19	0	1	1	2	17	76	0	0	0	0	0	0	0
96	14	12	2	2	0	2	10	108	0	0	0	0	0	0	0	77	14	14	0	1	0	1	13
99	0	0	0	0	0	0	0	109	11	7	4	1	0	1	6	78	13	10	3	2	0	2	8
100	0	0	0	0	0	0	0	110	14	14	0	0	0	0	14	79	12	12	0	7	0	7	5
103	0	0	0	0	0	0	0	112	15	15	0	5	0	5	10	84	16	16	0	2	1	3	13
104	15	13	2	0	2	2	11	113	15	15	0	0	0	0	15	85	14	12	2	0	0	0	12
106	14	14	0	1	0	1	13	115	14	13	1	0	1	1	12	86	15	15	0	0	0	0	15
111	14	14	0	0	0	0	14	116	14	3	11	1	0	1	2	87	13	13	0	1	0	1	12
114	13	12	1	1	1	2	10	117	16	16	0	0	0	0	16	89	14	14	0	0	0	0	14
118	12	12	0	0	0	0	12	120	15	11	4	0	0	0	11	92	16	16	0	1	0	1	15
121	14	14	0	0	0	0	14	124	0	0	0	0	0	0	0	95	0	0	0	0	0	0	0
122	14	10	4	5	0	5	5	126	14	14	0	0	0	0	14	97	14	14	0	0	0	0	14
123	11	2	9	0	0	0	2	128	14	12	2	1	0	1	11	98	0	0	0	0	0	0	0
129	12	12	0	1	1	2	10	131	16	13	3	3	0	3	10	105	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	133	15	15	0	1	0	1	14	107	13	12	1	0	0	0	12
143	12	12	0	0	0	0	12	136	15	15	0	0	1	1	14	119	16	16	0	0	1	1	15
144	17	17	0	1	0	1	16	140	0	0	0	0	0	0	0	125	12	10	2	1	1	2	8
150	14	12	2	0	0	0	12	141	15	15	0	0	2	2	13	127	12	12	0	0	0	0	12
152	15	15	0	1	0	1	14	146	15	15	0	3	0	3	12	130	15	15	0	1	0	1	14
155	16	15	1	0	0	0	15	149	14	14	0	1	0	1	13	132	11	11	0	1	0	1	10
156	15	15	0	0	0	0	15	153	13	11	2	1	0	1	10	134	0	0	0	0	0	0	0
157	14	13	1	1	0	1	12	158	14	10	4	1	1	2	8	137	16	16	0	0	0	0	16

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 10

DOMINANT LETHAL TEST

BLANKOPHOR P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI MATING PERIOD 10 NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

RAN-DOM-NO.	CONTROL GROUP CORPLU-TEA	IM-PLANTATS	PRE-IMPL.LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
50	13	12	1	3	0	3	9
70	0	0	0	0	0	0	0
100	9	9	0	0	0	0	9
150	13	13	0	1	0	1	12
210	0	0	0	0	0	0	0
240	13	11	2	0	0	0	11
250	14	14	0	0	0	0	14
340	0	0	0	0	0	0	0
370	13	13	0	0	1	1	12
380	12	8	4	0	0	0	8
400	0	0	0	0	0	0	0
410	12	12	0	1	0	1	11
440	12	12	0	0	0	0	12
450	16	14	2	2	0	2	12
500	12	5	7	0	0	0	5
540	12	12	0	0	0	0	12
550	0	0	0	0	0	0	0
570	13	13	0	0	0	0	13
630	13	12	1	0	0	0	12
650	13	13	0	0	0	0	13
680	15	15	0	0	0	0	15
700	13	13	0	1	0	1	12
720	15	14	1	1	2	3	11
730	16	14	2	0	0	0	14
740	12	8	4	0	0	0	8
880	0	0	0	0	0	0	0
900	15	15	0	0	0	0	15
910	14	14	0	1	0	1	13
940	14	14	0	0	1	1	13
960	15	14	1	0	0	0	14
990	0	0	0	0	0	0	0
1000	13	13	0	0	0	0	13
1030	15	15	0	0	1	1	14
1040	13	11	2	0	1	1	10
1060	14	14	0	0	0	0	14
1110	16	16	0	1	0	1	15
1140	14	12	2	2	0	2	10
1180	16	14	2	1	0	1	13
1210	0	0	0	0	0	0	0
1220	14	12	2	0	0	0	12
1230	16	16	0	0	0	0	16
1290	15	15	0	1	2	3	12
1350	0	0	0	0	0	0	0
1430	16	13	3	1	0	1	12
1440	12	4	8	0	0	0	4
1500	13	13	0	0	0	0	13
1520	14	14	0	0	0	0	14
1550	14	14	0	0	0	0	14
1560	4	1	3	0	1	1	0
1570	13	13	0	0	0	0	13

RAN-DOM-NO.	DOSE GROUP 2500 MG/KG CORPLU-TEA	IM-PLANTATS	PRE-IMPL.LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
20	12	12	0	0	0	0	12
40	11	11	0	0	0	0	11
80	14	14	0	1	0	1	13
110	0	0	0	0	0	0	0
140	13	13	0	0	0	0	13
230	0	0	0	0	0	0	0
270	12	12	0	1	1	2	10
280	15	15	0	1	0	1	14
290	16	16	0	0	0	0	16
320	0	0	0	0	0	0	0
390	14	14	0	1	1	2	12
460	13	10	3	0	0	0	10
470	15	15	0	2	0	2	13
480	0	0	0	0	0	0	0
490	14	14	0	2	0	2	12
520	14	14	0	0	0	0	14
580	14	13	1	0	0	0	13
590	11	11	0	0	0	0	11
620	13	7	6	0	0	0	7
640	17	17	0	0	0	0	17
670	14	14	0	1	1	2	12
710	15	14	1	0	0	0	14
800	0	0	0	0	0	0	0
810	15	15	0	0	1	1	14
820	12	11	1	0	1	1	10
830	11	11	0	0	0	0	11
930	12	12	0	0	0	0	12
1010	13	11	2	1	0	1	10
1020	12	12	0	0	0	0	12
1080	17	17	0	5	0	5	12
1090	14	14	0	0	1	1	13
1100	15	14	1	1	1	2	12
1120	15	15	0	1	0	1	14
1130	15	15	0	0	0	0	15
1150	16	16	0	1	1	2	14
1160	0	0	0	0	0	0	0
1170	0	0	0	0	0	0	0
1200	12	12	0	0	0	0	12
1240	14	13	1	1	0	1	12
1260	15	9	6	2	0	2	7
1280	10	4	6	2	0	2	2
1310	15	14	1	0	1	1	13
1330	12	12	0	0	0	0	12
1360	15	15	0	0	0	0	15
1400	13	13	0	0	0	0	13
1410	16	16	0	0	0	0	16
1460	15	15	0	0	0	0	15
1490	12	12	0	1	1	2	10
1530	14	14	0	0	1	1	13
1580	15	10	5	0	1	1	9

RAN-DOM-NO.	DOSE GROUP 5000 MG/KG CORPLU-TEA	IM-PLANTATS	PRE-IMPL.LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
10	0	0	0	0	0	0	0
30	13	5	8	1	0	1	4
60	13	13	0	0	0	0	13
90	0	0	0	0	0	0	0
120	12	12	0	0	0	0	12
130	14	11	3	0	0	0	11
160	17	17	0	3	0	3	14
170	18	18	0	0	0	0	18
180	15	15	0	0	0	0	15
190	13	13	0	1	0	1	12
200	16	16	0	1	0	1	15
220	14	14	0	1	0	1	13
260	13	13	0	0	0	0	13
300	15	12	3	0	0	0	12
310	12	12	0	12	0	12	0
330	15	15	0	0	0	0	15
350	0	0	0	0	0	0	0
360	13	10	3	1	0	1	9
420	0	0	0	0	0	0	0
430	15	15	0	1	1	2	13
510	0	0	0	0	0	0	0
530	0	0	0	0	0	0	0
560	14	11	3	0	1	1	10
600	16	16	0	2	0	2	14
610	15	15	0	0	0	0	15
660	13	13	0	0	0	0	13
690	0	0	0	0	0	0	0
750	0	0	0	0	0	0	0
760	0	0	0	0	0	0	0
770	15	11	4	0	0	0	11
780	0	0	0	0	0	0	0
790	14	14	0	0	0	0	14
840	0	0	0	0	0	0	0
850	16	16	0	0	0	0	16
860	14	13	1	1	0	1	12
870	12	12	0	0	0	0	12
890	13	13	0	2	0	2	11
920	12	11	1	1	0	1	10
950	16	10	6	1	0	1	9
970	13	10	3	0	0	0	10
980	15	15	0	1	1	2	13
1050	16	13	3	0	0	0	13
1070	14	14	0	0	0	0	14
1190	14	14	0	0	0	0	14
1250	21	13	8	2	0	2	11
1270	14	10	4	1	0	1	9
1300	14	14	0	0	0	0	14
1320	18	18	0	0	0	0	18
1340	14	14	0	2	0	2	12
1370	15	15	0	0	0	0	15

BAYER - PHARMA, INSTITUTE OF TOXICOLOGY DR.HERBOLD WUPPERTAL 05-30-1995

APPENDIX 12

D O M I N A N T L E T H A L T E S T

B L A N K O P H O R P / T1059160

EXAMINATION OF UTERI MATING PERIOD 12 NUMBER OF EVALUATED FEMALES : 150

CONTROL GROUP RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
50	14	14	0	0	0	0	14
70	16	16	0	1	0	1	15
100	12	12	0	1	0	1	11
150	12	12	0	0	0	0	12
210	11	11	0	0	0	0	11
240	8	3	5	0	0	0	3
250	14	13	1	0	0	0	13
340	0	0	0	0	0	0	0
370	0	0	0	0	0	0	0
380	14	14	0	1	0	1	13
400	12	7	5	1	0	1	6
410	14	10	4	1	0	1	9
440	15	15	0	0	0	0	15
450	11	11	0	0	0	0	11
500	16	16	0	1	0	1	15
540	15	15	0	0	0	0	15
550	13	13	0	2	0	2	11
570	15	15	0	0	0	0	15
630	14	14	0	0	0	0	14
650	0	0	0	0	0	0	0
680	0	0	0	0	0	0	0
700	13	13	0	3	0	3	10
720	19	19	0	0	0	0	19
730	0	0	0	0	0	0	0
740	13	8	5	0	0	0	8
880	15	15	0	0	0	0	15
900	17	8	9	0	0	0	8
910	13	13	0	0	0	0	13
940	12	12	0	1	0	1	11
960	13	13	0	0	0	0	13
990	0	0	0	0	0	0	0
1000	11	11	0	0	0	0	11
1030	15	15	0	0	0	0	15
1040	14	13	1	2	0	2	11
1060	17	17	0	1	0	1	16
1110	13	13	0	0	0	0	13
1140	13	13	0	0	0	0	13
1180	14	14	0	0	0	0	14
1210	15	15	0	1	0	1	14
1220	13	13	0	0	0	0	14
1230	14	14	0	2	0	2	12
1290	17	17	0	1	0	1	16
1350	13	12	1	0	0	0	12
1430	15	14	1	0	0	0	14
1440	0	0	0	0	0	0	0
1500	14	12	2	1	0	1	11
1520	12	12	0	1	0	1	11
1550	0	0	0	0	0	0	0
1560	0	0	0	0	0	0	0
1570	1	1	0	1	0	1	0

DOSE GROUP 2500 MG/KG RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARLY RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
20	13	13	0	1	0	1	12
40	14	14	0	2	0	2	12
80	16	16	0	0	0	0	16
110	12	12	0	0	1	1	11
140	13	13	0	0	0	0	13
230	0	0	0	0	0	0	0
270	15	15	0	0	0	0	15
280	12	12	0	1	0	1	11
290	13	13	0	0	0	0	13
320	15	15	0	1	1	2	13
390	0	0	0	0	0	0	0
460	12	10	2	3	0	3	7
470	16	16	0	1	1	2	14
480	14	12	2	0	0	0	12
490	15	15	0	0	0	0	15
520	17	13	4	1	0	1	12
580	10	10	0	0	0	0	10
590	12	9	3	0	0	0	9
620	14	13	1	1	0	1	12
640	13	13	0	1	0	1	12
670	17	17	0	0	0	0	17
710	0	0	0	0	0	0	0
800	0	0	0	0	0	0	0
810	14	14	0	0	0	0	14
820	16	16	0	2	2	4	12
830	15	14	1	0	0	0	14
930	14	14	0	0	0	0	14
1010	16	16	0	1	0	1	15
1020	15	15	0	0	0	0	15
1080	13	13	0	1	0	1	12
1090	12	12	0	1	0	1	11
1100	12	11	1	0	0	0	11
1120	13	13	0	0	0	0	13
1130	15	15	0	0	0	0	15
1150	12	12	0	0	0	0	12
1160	12	12	0	0	0	0	12
1170	13	13	0	0	0	0	13
1200	14	11	3	1	0	1	10
1240	15	15	0	0	0	0	15
1260	15	15	0	2	0	2	13
1280	0	0	0	0	0	0	0
1310	16	15	1	0	0	0	15
1330	0	0	0	0	0	0	0
1360	11	11	0	0	0	0	11
1400	16	16	0	0	0	0	16
1410	14	9	5	0	0	0	9
1460	13	10	3	3	0	3	7
1490	15	15	0	0	1	1	14
1530	15	14	1	1	0	1	13
1580	13	12	1	0	0	0	12

DOSE GROUP 5000 MG/KG RAN-DOM-NO.	CORP-LU-TEA	IM-PLAN-TATS	PRE-IMPL.-LOSS.	EARL.-RE-SORP.	LATE RE-SORP.	DEAD IM-PLAN	LIV. IM-PLAN
10	13	13	0	1	0	1	12
30	14	14	0	0	0	0	14
60	13	13	0	1	0	1	12
90	13	9	4	1	0	1	8
120	14	14	0	0	0	0	14
130	14	14	0	0	0	0	14
160	12	12	0	1	0	1	11
170	0	0	0	0	0	0	0
180	13	11	2	1	0	1	10
190	0	0	0	0	0	0	0
200	12	12	0	0	0	0	12
220	13	13	0	3	0	3	10
260	13	11	2	0	0	0	11
300	16	16	0	0	1	1	15
310	13	12	1	1	0	1	11
330	15	15	0	1	0	1	14
350	0	0	0	0	0	0	0
360	12	12	0	0	0	0	12
420	11	11	0	1	0	1	10
430	13	13	0	0	0	0	13
510	13	13	0	1	0	1	12
530	15	15	0	0	0	0	15
560	15	15	0	0	0	0	15
600	16	16	0	1	0	1	15
610	4	1	3	1	0	1	0
660	0	0	0	0	0	0	0
690	0	0	0	0	0	0	0
750	14	11	3	1	0	1	10
760	14	14	0	0	0	0	14
770	14	13	1	2	0	2	11
780	15	14	1	1	0	1	13
790	12	11	1	0	0	0	11
840	12	12	0	0	0	0	12
850	1	1	0	1	0	1	0
860	13	13	0	0	1	1	12
870	15	15	0	0	0	0	15
890	14	12	2	0	0	0	12
920	12	5	7	3	0	3	2
950	17	17	0	0	1	1	16
970	0	0	0	0	0	0	0
980	0	0	0	0	0	0	0
1050	0	0	0	0	0	0	0
1070	14	14	0	2	0	2	12
1190	1	1	0	1	0	1	0
1250	14	14	0	0	1	1	13
1270	13	12	1	0	0	0	12
1300	13	13	0	0	0	0	13
1320	9	9	0	3	0	3	6
1340	14	14	0	0	1	1	13
1370	12	12	0	1	0	1	11