

2015 NOV 24 AM 7:30

<p>In the Matter of: Safetech Corporation Santana Industrial Park Arecibo, Puerto Rico</p> <p>Respondent In a proceeding under Section 113(a) of the Clean Air Act, 42 U.S.C. §7413(a)</p>	<p>COMPLAINT AND NOTICE OF OPPORTUNITY TO REQUEST A HEARING</p> <p>REGIONAL HEARING CLERK</p> <p>No. CAA-02-2015-1215</p>

RESPONDENT'S ANSWER AND REQUEST FOR A HEARING

Safetech Corporation (“Safetech” or “Respondent”) files this Answer and Request for a Hearing in response to the U.S. Environmental Protection Agency’s (“EPA”) Complaint and Notice of Opportunity to Request a Hearing filed on or about October 20, 2015 (the “Complaint”). Respondent answers as follows in paragraphs corresponding to the allegations:

INTRODUCTION

Since the startup of operations back in 1996, Respondent has demonstrated a willingness to comply with applicable environmental laws and regulations and a commitment to maintaining direct and constant communications with both the Environmental Quality Board (“EQB”) and EPA on matters related to Respondent’s operation of an incinerator unit for non-hazardous commercial and industrial waste (the “Facility”) pursuant to, among others, the applicable provisions of the Clean Air Act, 42 U.S.C. § 7401 *et seq.* (“CAA” or the “Act”). Both entities

clearly share jurisdiction over CAA implementation matters, including enforcement authority. Respondent respectfully objects to the filing of this administrative action which denotes poor and untimely communication, coordination and supervision of delegated authorities between EQB and EPA on matters pertaining to the permitting status of Respondent's Facility under the CAA.

As a locally-owned disadvantaged business enterprise ("DBE"), Respondent constantly relied on the advice and expertise of EQB and EPA in matters related to the application, startup, operation, and compliance status of its Facility located in Arecibo, Puerto Rico. The limited resources of Respondent, as is the case with most waste handling initiatives on the island, forced the fledgling operation to rely on the advice of EQB and EPA personnel as it gradually moved from startup to operation. As EPA is aware, Respondent conducted its first set of initial performance tests back in 2007. Thereafter, Respondent addressed PM and Pb exceedances in close consultation with EQB throughout its initial performance test of 2008. Exceedances were ultimately resolved in 2009, at which time Respondent was in compliance with the adopted operational limits set by EQB. As a result of the adoption of the operational limits set by EQB (which Respondent was now subject to), annual performance tests commenced during 2010 and were completed on September 2011. The adopted 2009 operational limits were thus in effect until September 2012, at which time EPA suddenly decided to invalidate the initial performance test results on which the 2009 operational limits were based.

Throughout, Respondent enjoyed a solid working relationship with agency regulators in what was believed to be a transparent and coordinated process where Respondent adopted many, if not all, of the agencies' comments and recommendations. Furthermore, and as shocking as it was to receive notice of EPA's September 2012 decision invalidating the 2009 initial performance test results carried out by Respondent under the auspices and supervision of EQB at

a cost of \$243,934, Respondent -- in good faith -- diligently proceeded to conduct another initial performance test as now instructed by EPA, at an approximate cost of \$161,500.

Respondent maintains that it has operated lawfully at all times, as it has endeavored to do since startup of operations and as evidenced by its 2010 Title V operating permit, so that this administrative action comes as a surprise. In fact, note that in at least two (2) separate occasions Respondent's unequivocal reaction to being alerted by EPA officials of possible instances of noncompliance was to offer to shut down the Facility. EPA officials advised Respondent in both instances that closing the Facility was not required, as it was simply "under investigation", thus Respondent continued to operate as it was lawful pursuant to EPA's response. To claim otherwise is patently unjust, inappropriate and unwarranted.

RESPONDENT'S ANSWER

Preliminary Statement

This first paragraph in this section is a statement which provides a summary of the various authorities under which the Complaint is brought and, as such, no answer is required.

The second paragraph in this section is a statement which provides a summary of the authority given to EPA to bring administrative penalty actions for certain types of violations and, as such, no answer is required. Alternatively, Respondent admits that this is an administrative action brought by EPA under the CAA, but Respondent denies that it is in any way liable to EPA as alleged.

The third paragraph in this section identifies Respondent and the Facility's general location, which is hereby admitted. The rest of the paragraph is denied. Respondent denies that it is in any way liable to EPA as alleged.

The fourth paragraph in this section contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

Statutory, Regulatory and Permitting Background

1. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

2. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

3. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

4. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

5. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

6. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

7. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

8. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

9. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

10. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

11. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

12. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

13. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

14. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that it met the emissions limitations specified in Table 1 of Rule 405(c)(2)(A) of the Puerto Rico Regulations for the Control of Atmospheric Pollution (“PRRCAP”) on the date that the two (2) initial performance tests were completed in July 2009 and March 2015.

15. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that the wet scrubber system in use at the Facility to comply with emission limitations operates within the operating limits established during the initial performance test for the operating parameters as specified in Table 2 of Rule 405(c)(2)(B) of the PRRCAP. See Appendix A of Answer. These operating parameters represent ideal operating conditions as they are expressly based on manufacturer’s recommendations to ensure the efficient and optimal operation of Respondent’s unit CD -1, as specified in the 2013 EPA-approved sampling protocol. See Appendix B of Answer.

16. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation,

Respondent maintains that it met the corresponding increments of progress called for in the Control Plan and achieved final compliance as required under Rule 405(c)(8)(A)(i) of the PRRCAP. See Appendix C of the Answer.

17. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that it complied with all three (3) increments of progress requirements pursuant to Rules 405(c)(8)(C)(i) to (iii). See Appendix C of the Answer.

18. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

19. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that it conducted an initial performance test at the request of EPA pursuant to 40 CFR § 60.8, which concluded on March 2015. Such test determined compliance with the emission limitations in Table 1 of Rule 405 of the PRRCAP and operating limits using the procedures in Rule 405(c)(2)(B) and Rule 405(c)(2)(C). The initial performance test was conducted using the appropriate test methods listed in Table 1 of Rule 405 and the procedures of Rule 405(c)(5) of the PRRCAP.

20. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that it carried out and completed an initial performance test in 2009 (as required by EQB) and again in 2015 (as required by EPA).

21. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation,

Respondent maintains that the required annual performance test is on schedule and shall be performed in 2016.

22. This Paragraph contains statements of law that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that it began the initial performance test required by EPA in 2013, despite being inapplicable to Respondent owing to the previous initial performance test results in effect until 2012. The initial performance test required by EPA concluded on March 2015.

23. Admitted.

24. Admitted.

25. Admitted.

26. See answer to Paragraph 25, *ante*.

27. Admitted.

28. Admitted.

29. Admitted.

30. Admitted.

31. Admitted.

32. Admitted.

33. Admitted.

34. Denied. As an additional explanation, Respondent maintains that EQB approved its revised operator training manual on February 2009. See Appendix D of the Answer.

35. Admitted.

36. Admitted.

37. Admitted. As an additional explanation, Respondent expressly admits that the retests were an integral part of the Facility's initial performance test. The 2009 results were invalidated by EPA in 2012 despite having received EQB approval.

38. Respondent is without knowledge or information sufficient to form a belief as to the truth of the allegations in this Paragraph. Subject thereto and without waiving same, denied. Respondent admits to having received a Request for Information from EPA pursuant to Section 114 of the CAA.

39. Admitted.

40. See answer to Paragraph 39, *ante*.

41. See answer to Paragraph 39, *ante*.

42. This Paragraph contains a legal conclusion that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied. As an additional explanation, Respondent maintains that a work schedule was proposed to EQB and EPA, including the annual performance test, pursuant to Rule 405(c)(7)(F) of the PRRCAP.

43. Admitted.

44. Admitted.

45. Admitted.

46. Admitted.

47. Admitted.

48. Admitted.

49. Admitted.

50. Admitted.

51. Admitted.

52. Admitted. As an additional explanation, Respondent previously submitted these documents to EQB. Respondent acted on the assumption that the authority delegated to EQB under the CAA extended to all of the documentation submitted by it to EQB and that EPA was being made aware of all Respondent submittals.

53. Admitted.

54. Admitted. As an additional explanation, Respondent expressly states that the delay in obtaining final EPA approval of Respondent's stack test protocols is largely attributable to EPA.

55. Admitted. Respondent expressly admits that the performance test required by EPA was part of the Facility's initial performance tests.

56. Admitted. Respondent expressly admits that the performance test required by EPA was part of the Facility's initial performance tests.

57. Admitted.

58. Admitted. Respondent expressly clarifies that the standard limit and alleged exceedance for lead (Pb) are erroneously stated as alleged. Instead, the Complaint should read as follows: *the standard limit for Pb is 0.04 mg/M3 and Safetech informed in its December 2013 report a result of 0.270 mg/M3.*

59. Admitted. As an additional explanation, Respondent expressly states that the 9-month delay in obtaining final EPA approval of Respondent's testing parameters for PM, Cd and Pb is largely attributable to EPA.

60. Admitted. Respondent expressly admits that the performance test required by EPA was part of the Facility's initial performance tests.

61. Admitted.

62. Admitted.

63. This Paragraph contains a legal conclusion that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

64. This Paragraph contains a legal conclusion that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

65. This Paragraph contains a legal conclusion that Respondent is not required to admit or deny. Subject thereto and without waiving same, denied.

66. Respondent adopts, re-alleges, and incorporates herein as is fully set forth, its answers to the allegations of Paragraphs 1-65.

67. Denied.

68. Denied.

69. Respondent adopts, re-alleges, and incorporates herein as is fully set forth, its answers to the allegations of Paragraphs 1-68.

70. Denied.

71. Denied.

72. Respondent adopts, re-alleges, and incorporates herein as is fully set forth, its answers to the allegations of Paragraphs 1-71.

73. Denied.

74. Denied.

All Paragraphs set forth in the ensuing sections of the Complaint do not require a responsive pleading from Respondent. However, inasmuch as it is required, it is denied. Respondent denies all remaining allegations not specifically admitted herein.

DEFENSES

Subject to and without waiving the foregoing and the burden of proof EPA is required to carry on each element of any violation alleged or asserted by EPA, Respondent asserts the following affirmative defenses:

75. EPA has not met its burden of establishing each and every element of its prima facie case against Respondent. More particularly, EPA has not demonstrated that the standards under Sections 111(d), 114 and 129 of the CAA apply to Respondent or that Respondent failed to comply with such cited standards.

76. Respondent at all times made good faith efforts to comply with Sections 111 (d), 114 and 129 of the CAA, and Respondent did not deviate from the requirements of the statute. At all times relevant to this action, Respondent had reasonable grounds for believing its actions were not in violation of any law, rule, regulation, standard or guideline.

77. The proposed civil penalty advanced by EPA for the alleged violations is excessive and unreasonable and does not give proper consideration to the gravity of the alleged violation, duration of the alleged violation (as established by credible evidence), Respondent's size, good faith and history of previous violations, as required by Section 113(e)(1) of the CAA.

78. Respondent has complied with 40 CFR § 60.8 requirements and all other applicable regulations.

79. The allegations against Respondent, as alleged in the Complaint, fail to state a claim upon which relief can be granted.

80. Some or all of the claims as alleged in the Complaint are time barred by the applicable statute of limitations.

81. Respondent neither knew nor should have known of the alleged instance of noncompliance. In the alternative, when Respondent learned of the noncompliance in question, it took prompt, effective and remedial action.

82. EPA is not entitled to any of the remedies or proposed penalty amount sought.

83. EPA impermissibly seeks cumulative penalties for previously addressed instances of noncompliance resolved in a separate administrative proceeding.

84. EPA seeks remedies in excess of those allowed by the applicable statutes or warranted by the consequences of Respondent's actions, if any.

85. EPA failed to mitigate.

86. By filing and presenting the instant action against Respondent, EPA failed to act in good faith.

87. EPA is subject to the doctrines of estoppel and laches.

88. The Complaint fails to state liability on Respondent that is cognizable under any federal law or regulation as for the facts alleged in the Complaint.

89. The allegations against Respondent, as alleged in the Compliant, do not amount to any violations of any kind of 40 CFR § 60.8 requirements or other related regulations.

90. The imposition of the proposed civil penalty cannot stand given that there is no nexus or causation between Respondent's acts and/or omissions and the alleged violation in the Complaint.

91. With respect to Count 1 of the Complaint, as found in Paragraphs 66-68 of the Complaint, Respondent asserts that it is not subject to Rule 405(c)(2)(A) of the PRRCAP until such time as the initial performance test required by EPA concludes. Respondent advances that the initial performance test required by EPA concluded on March 2015.

92. With respect to Count 2 of the Complaint, as found in Paragraphs 69-71 of the Complaint, Respondent asserts that the representative and appropriate operating limits for the second initial performance test were established, as required by Rule 405(c)(2)(B), during the initial performance test required by EPA was completed on March 2015.

93. With respect to Count 3 of the Complaint, as found in Paragraphs 72-74 of the Complaint, Respondent asserts that it inadvertently failed to timely submit an increments of progress notification before its due date of October 12, 2004. Accordingly, EQB issued to Respondent a Notice of Violation (“NOV”) on October 13, 2010, addressing Respondent’s reporting deficiency. EQB and Respondent then entered into a Consent Order on May 13, 2011, whereby Respondent, among others, corrected the above noted deficiency and paid EQB the assessed penalty of \$35,000. Thus, with respect to Count 3 of the Complaint, the above reporting violation of Respondent was enforced by EQB and ultimately settled. See Appendix E of the Answer.

94. With respect to the size of violator and economy benefit sections of the Complaint, Respondent asserts the following: (i) size of violator: Respondent maintains that its net worth at the relevant time period was \$807,690.00. See Appendix F of the Answer; (ii) economic benefit: Respondent maintains that there was no economic benefit derived from the alleged instances of noncompliance found in the Complaint. On the contrary, Safetech incurred costs in excess of \$405,491 as a result of EPA's rejection in 2012 of the results of the initial performance test carried out by Respondent as required by EQB. Such costs include consultants, testing, and equipment improvements and calibration, among others, and those related to EPA's compliance order (No. CAA-02-2012-1011). See Appendix G of the Answer.

95. Respondent reserves the right to amend the pleadings and to raise any other affirmative defenses that arise as a result of the discovery herein taken or upon good cause shown.

REQUEST FOR HEARING

Pursuant to 40 CFR § 22.15(c), Respondent hereby requests a hearing upon the issues raised by EPA's Complaint and this Respondent's Answer and Request for a Hearing at which time it will contest allegations of material fact and application of law in the Complaint and contest the appropriateness of the proposed penalties in the Complaint.

PRAYER

WHEREFORE, Respondent asks for a hearing and prays that, following said hearing, the Presiding Officer deny all of EPA's requests for relief and enter judgment in favor of Respondent and against EPA as to all counts of EPA's Complaint. Respondent further prays for such other relief to which it may be justly and equitably entitled.

Respectfully submitted,

MORELL BAUZÁ CARTAGENA & DAPENA
ATTORNEYS FOR SAFETECH CORPORATION

By: _____

Guillermo J. Silva-Wiscovich
State Bar No. 12361
PO Box 13399
San Juan, PR 00908
Tel.: 787-723-8743; Fax: 787-723-8763
Email: gsilva@mbcdlaw.com



CERTIFICATE OF SERVICE

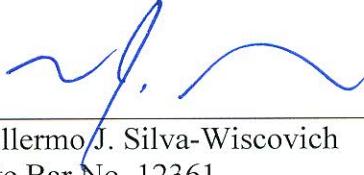
This is to certify that a true and correct copy of the foregoing has been forwarded on this the 17th day of November, 2015, to the following individuals by certified mail:

Ms. Karen Maples
Regional Hearing Clerk
U.S. Environmental Protection Agency – Region 2
290 Broadway – 16th Floor
New York, NY 10007-1866

Ms. Carolina Jordán-García
Office of Regional Counsel – CT
U.S. Environmental Protection Agency – Region 2
City View Plaza II – Suite 7000
#48 Road 165 Km. 1.2
Guaynabo, PR 00968-8069
jordan-garcia.carolina@epa.gov

MORELL BAUZÁ CARTAGENA & DAPENA
ATTORNEYS FOR SAFETECH CORPORATION

By: _____



Guillermo J. Silva-Wiscovich
State Bar No. 12361
PO Box 13399
San Juan, PR 00908
Tel.: 787-723-8743; Fax: 787-723-8763
Email: gsilva@mbedlaw.com

c: Mr. Weldin Ortiz
Chairman
Environmental Quality Board
PO Box 11488
San Juan, PR 00910

Appendix A

(“Límites Operacionales para Unidad EU-1 (CD-1)

- Propósito:** Cumplimiento con el Reglamento para el Control de Contaminación Ambiental.
- Agencias Ambientales:** Junta de Calidad Ambiental (Estatatal) y Agencia de Protección Ambiental (Federal).
- Objetivo:** Proveer parámetros operacionales para garantizar el buen funcionamiento de la unidad.
- Meta:** Cumplir límites operacionales para cada uno de los parámetros operacionales determinados.
- Procedimiento:**
- (1) Registrar todos los parámetros operaciones en las hojas de registro creadas para dichos propósitos.
 - (2) Tabular la información de los instrumentos instalados para medir cada parámetro cada 15 minutos.
 - (3) Realizar los cálculos necesarios para determinar si los datos obtenidos han excedido los límites.
 - (4) Tomar las acciones correctivas necesarias para eliminar las excedencias identificadas, si aplica.
 - (5) Organizar y guardar la información obtenida en las carpetas asignadas para cada parámetro.

Tabla: Límites Operacionales para la Unidad EU-1

Parámetros Operacionales	Unidades de los Límites	Frecuencia de Registro	Registrar en Forma	Cálculos para Determinar Parámetro Promedio	Condición	Límites
Tasa de Carga Máxima	Libras por hora (lbs/hr)		Hoja de Registro de Disposición y Parámetros	Sumar las libras de residuos procesados por turno y dividir el total de libras en las horas de producción del turno: Σ libras , hrs. trabajadas = promedio	1,000	1,100
Caída de Presión Mínima	Unidad de Presión: libras por pulgada cuadrada (psi ó psig)	Cada 15 minutos por el periodo que la Unidad sea utilizada (periodo de producción)	Hoja de Registro de Disposición y Parámetros	Identificar los máximos y mínimos de la lectura del instrumento (Rangos) para determinar el promedio (lectura máximo más lectura mínimo dividido entre dos): (A + B) , C = Promedio	Quencher 10 Scrubber 5	Quencher 9 Scrubber 4.5
Tasa de Flujo Mínima del Equipo de Control	Galones por minuto (Gal/min)		Hoja de Registro de Flujo de Agua del Equipo de Control	Identificar los máximos y mínimos de la lectura del instrumento (Rangos) para determinar el promedio (lectura máximo más lectura mínimo dividido entre dos): (A + B) , C = Promedio	Scrubber 128 Venturi 35	Scrubber 115.2 Venturi 31.5
pH Mínimo de Licor del Equipo de Control	Rango: 1 al 14 7 = Neutral Más hacia 1 = ácido (acidez); Más hacia 14 básico (alcalino)		Hoja de Registro de PH	Identificar los máximos y mínimos de la lectura del instrumento (Rangos) para determinar el promedio (lectura máximo más lectura mínimo dividido entre dos): (A + B) , C = Promedio	7	6.3

Comentarios:

Ver Carpetas del Evento

Confirmación que los representantes de la APA / JCA están presentes durante todo el periodo para la ejecución de las Pruebas de Rendimiento Inicial:

Confirmación que los instrumentos de medición, equipo de control, incinerador y residuos a procesas están en condición para iniciar las pruebas de rendimiento realizar la prueba de rendimiento:

José M. Rivera Correa, Supervisor - Safetech

Alejandro Saldaña, Gerente - Safetech

Ing. Edgardo Soto, Científico - Soto-William Assoc.

Rafael Pérez Vázquez, Asesor - PRIMEX (Viterra)

Ing. Felix Delgado, Técnico - JCA (Inspector)

Ing. Francisco Claudio - APA (Inspector)

Appendix B

(EPA Protocol Approval)



UNITED STATES ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

REGION II

EDISON, NEW JERSEY 08837

JUL 16 2013

**CERTIFIED MAIL
RETURN RECEIPT REQUESTED**

Mr. José M. Rivera, President
Safetech Corporation
P.O. Box 140909
Arecibo, Puerto Rico 00614

RE: Safetech Corporation, Compliance Order CAA-02-2012-1011

Dear Mr. Rivera:

The United States Environmental Protection Agency has evaluated Safetech Corporation's June 10, 2013, *Sampling Protocol for the Emission of a Non-Hazardous Solid Waste Incineration Unit* (Protocol). The Protocol would be acceptable upon the satisfactory resolution of the following concerns:

1. Error in citing acceptance criteria for Determination of Stratification in Section 6 Continuous Emission Measurement (CEM) Procedure: On page 36 of the Protocol, Safetech suggested that for the 3-point determination of stratification test:

"If the NOX or O₂ concentration at each traverse point differs from the mean concentration for all traverse point by no more than $\pm 5\%$ or ± 5.0 ppm, the gas stream is considered unstratified."

According to EPA Test Method 7E, Section 8.1.2, the acceptance criteria for the gas stream to be considered unstratified for the 3-point determination of stratification test should be no more than $\pm 5\%$ or ± 0.5 ppm, (whichever is least restrictive).

2. Safetech needs to clarify CEM data averaging and recording procedures: On page 36 of the Protocol, Safetech suggested that:

"Each sampling run will last 60 minutes. The concentrations of the 3-air pollutant of concerns will be recorded every 30 seconds. This procedure will produce a total of 90 continuous stack gas concentrations per run per air pollutant of concern."

- 2a. Safetech needs to clarify whether the values being recorded at every 30-second interval are (1) the instantaneous concentration values at those times or (2) the average of all concentration values collected during the previous 30-second time period for each respective air pollutant. EPA Test Method 7E requires that the data being recorded to be the averages.

Appendix C

(Increments of Progress Notification - EPA and EQB)



Safetech Corporation

PO Box 140909

Arecibo, Puerto Rico 00614

Tel. 787 / 880-1030 Fax: 787 / 880-1395

1 de junio de 2011

Francisco Claudio
Ingeniero Ambiental
"Multimedia Permits and Compliance Branch"
Caribbean EPA
Centro Europa Building, Suite 417
1492 Ave. Ponce de León, Stop 22
San Juan, PR 00907-4127

REFERENTE: Carta para el Cumplimiento con la Enmiendas número 6630 del Reglamentos para el Control de la Contaminación Atmosférica 102 y 405 del año 2003 – Regla 405 sección (c) 8: Incrementos de Progreso

Estimado señor Claudio:

Reciba un cordial saludo de la Empresa Safetech, Corp. Es la presente para notificar el cumplimiento con la Parte 405 (c)8 en sus diferentes partes, según se menciona a continuación:

PARTE 405 (c)8: INCREMENTOS DE PROGRESO

- A. **Subparte (c)8 (A):** "La empresa sí planifica lograr el cumplimiento de más de un año después de la fecha de efectividad del Plan Estatal bajo la Junta de Calidad Ambiental de Puerto Rico (JCA)". Por ende, cumplirá con las secciones (c)8(A)(i) [Someter un Plan de Control Final] y (c)8(A)(ii) [Lograr el Cumplimiento Final] mencionadas en el Reglamento Parte 405 (c)8.
- Sección (c)8(A)(i) El Plan de Control Final fue suministrado a la JCA el pasado 8 de diciembre de 2005
 - Sección (c)8(A)(ii) La Notificación de los Logros de Incremento de Progreso fue suministrado el 24 de marzo de 2009 a la JCA y el 1 de junio de 2011 a la (ver anexo # 1).
- B. **Subparte (c)8(B)** "Tabla 5": Cumplimiento de ambos documentos en el Procesos de Incremento de Progreso.
- C. **Subparte (c)8(C)** Cumplimiento con las Subsecciones (c)8(C)(i)(ii) y (iii).
- D. **Subparte (c)8(D)** Ver la fecha de recibo por la APA de la Notificación de Cumplimiento del anexo # 1.
- E. **Subparte (c)8(E)** La empresa Safetech, Corp. cumplió la parte mencionada, en relación con las notificación de progreso, luego de los 18 meses de la fecha de efectividad del Plan Estatal, mencionado en la Parte 405(c)8(B) Tabla # 5; con la excepción de las notificaciones a la Agencia de Protección Ambiental Federal sobre el progreso del Plan de Control Final hasta su finalización.

U.S. ENV. PROT. AGENCY
DEPD-DIRECTOR OFFICE

2011 JUN -3 AM 11:11

Entendemos que la comunicación entre la JAC (oficinas en Arecibo) y Safetech, Corp., al mantenerles informados mediante comunicaciones verbales y escritas, eran suficientes para cumplir con esta Parte del Reglamento para ambas agencias; Entendimos además que la Agencia de Protección Ambiental Federal había delegado en la JCA el seguimiento de este reglamento. Sin embargo, mediante este documento, deseamos cumplir con cada una de las áreas de la Parte 405 (c)8, según recientemente clarificado por la JCA y APA.

F. Subparte (c)8(F) *"Para el Incremento de Progreso del Plan de Control, usted debe cumplir los dos (2) requisitos específicos en los siguientes párrafos".*

- Sección (c)8(F)(i) *"Someter el Plan de Control final, el cual incluye las cinco partidas descritas a continuación:"*
 1. Subsección: (c)8(F)(i)(1) *"Someter el Plan de Control Final, el cual incluye las cinco partidas descritas a continuación":*
 - 1). *"Una Descripción de los aparatos...":* descrito en el segundo párrafo del Plan suministrado.
 - 2). *"Los tipos de desperdicios...":* descritos en el Tabla #1, del tercer (3) párrafo del Plan Suministrado
 - 3). *"El diseño de la capacidad máxima...":* descrito en el segundo párrafo del Plan suministrado.
 - 4). *"La tasa de carga máxima...":* descritos en el tercer (3) párrafo del Plan Suministrado
 - 5). *"Si aplica, la solicitud de límites operacionales...":* No aplica.
 2. Subsección: (c)8(F)(i)(2) La empresa mantiene un copia del Plan de Control Final en sus instalaciones.

G. Subparte (c)8(G) La empresa a realizado todos los cambios de procesos y ha equipado la unidad con los aparatos de control, según se especifica en el Plan de Control Final, de modo en el momento que la unidad inició operaciones, todos los cambios en proceso y los aparatos para el control de la contaminación de aire estén operando según fue planificado.

Para información adicional, favor de comunicarse con este servidor al (787) 880-1030, facsímil (787) 880-1395 o por correo electrónico al jmrrobledo@safetechcorp.com.


Cordialmente,
José Miguel Rivera Robledo
Presidente



NON-HAZARDOUS WASTE MANAGEMENT AND THERMAL OXIDATION

Safetech Corporation

PO Box 140909

Arecibo, Puerto Rico 00614

Tel. 787 / 880-1030 ~ Fax: 787 / 880-1395

1 de junio de 2011

Francisco Claudio
Ingeniero Ambiental
"Multimedia Permits and Compliance Branch"
Caribbean EPA
Centro Europa Building, Suite 417
1492 Ave. Ponce de León, Stop 22
San Juan, PR 00907-4127

REFERENTE: Notificación de Logros del Incremento de Progreso de la Regla 405, Parte (c) 8: Incrementos de Progreso, Subparte (c)8(C) y (D)

Estimado señor Claudio:

Reciba un cordial saludo de la Empresa Safetech, Corp.

Es la presente para notificar el cumplimiento con la Parte 405 (c)8(C)(D), según se mencionado en el Reglamento enmendado 6630 Parte 405.

PARTE 405 (c)8: INCREMENTOS DE PROGRESO

- **Subparte (c)8(C):** Cumplimiento con las Subsecciones (c)8(C)(i)(ii) y (iii) el día 31 de mayo de 2007.

El Plan de Control Final fue implementado en su totalidad, según descrito en el Plan suministrado el 8 de diciembre de 2005.

- **Subparte (c)8(D):** Ver la fecha de recibo por la JCA de la Notificación de Cumplimiento.

- **Subparte (c)8(G):** La empresa ha realizado todos los cambios de procesos y ha equipado la unidad con los aparatos de control, según se especifica en el Plan de Control Final, de modo en el momento que la unidad inició operaciones, todos los cambios en proceso y los aparatos para el control de la contaminación de aire estén operando según fue planificado.

Para información adicional, favor de comunicarse con este servidor al (787) 880-1030, facsímil (787) 880-1395 o por correo electrónico al jmrrobledo@safetechcorp.com.

Cordialmente,



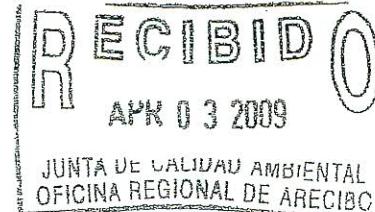
José Miguel Rivera Robledo
Presidente

Safetech Corporation

PO Box 140909

Arecibo, Puerto Rico 00614

Tel. 787 / 880-1030 Fax: 787 / 350-



23 de marzo de 2009

Sr. Felix Delgado
 Oficial - Área de Calidad de Aire
 Junta de Calidad Ambiental de Puerto Rico
 Arecibo, Puerto Rico 00614

REFERENTE: Carta para el Cumplimiento con la Enmiendas número 6630 del Reglamentos para el Control de la Contaminación Atmosférica 102 y 405 del año 2003 – Regla 405 sección (c)8: Incrementos de Progreso

Estimado señor Delgado:

Reciba un cordial saludo de la Empresa Safetech, Corp.

Es la presente para notificar el cumplimiento con la Parte 405 (c)8 en sus diferentes partes, según se menciona a continuación:

PARTE 405 (c)8: INCREMENTOS DE PROGRESO

- A. Subparte (c)8 (A): La empresa si planifica lograr el cumplimiento de más de un año después de la fecha de efectividad del Plan Estatal.

Por ende, cumplirá con las secciones (c)8(A)(i) [Someter un Plan de Control Final] y (c)8(A)(ii) [Lograr el Cumplimiento Final] mencionadas en el Reglamento Parte 405 (c)8.
 - Sección (c)8(A)(i) El Plan de Control Final fue suministrado el pasado 8 de diciembre de 2005
 - Sección (c)8(A)(ii) Notificación de los Logros de incremento de Progreso fue suministrado hoy 23 de marzo de 2009 (ver anexo # 1)
- B. Subparte (c)8(B) "Tabla 5": Cumplimiento de ambos documentos en el Procesos de Incremento de Progreso (ver anexo # 1)
- C. Subparte (c)8(C) Cumplimiento con las Subsecciones (c)8(C)(i)(ii) y (iii) (ver anexo 1)
- D. Subparte (c)8(D) Ver la fecha de recibo por la JCA de la Notificación de Cumplimiento del anexo # 1
- E. Subparte (c)8(E) La empresa Safetech, Corp. cumplió la parte mencionada, en relación con las notificación de progreso, luego de los 18 meses de la fecha de efectividad del Plan Estatal, mencionado en la Parte 405(c)8(B) Tabla # 5; con la excepción de las notificaciones a la Agencia de Protección Ambiental Federal sobre el progreso del Plan de Control Final hasta su finalización. Aspecto que lamentablemente pasamos por alto, no fueron mencionados por los consultores contratados para la implementación del Plan de Cumplimiento.

A nuestro entender, los procesos de comunicación entre la JAC (oficinas en Arecibo) y Safetech, Corp., al mantenerles informados mediante comunicación verbal y escrita, eran suficientes para cumplir con esta Parte del Reglamento para ambas agencias; Por entender que la Agencia de Protección Ambiental Federal había delegado en la JCA el seguimiento de este reglamento.

Sin embargo, mediante este documento, deseamos cumplir con cada una de las áreas de la Parte 405 (c)8, según recientemente clarificado por la JCA y APA.

Subparte (c)8(F) *"Para el Incremento de Progreso del Plan de Control, usted debe cumplir los dos (2) requisitos específicos en los siguientes párrafos"*

– Sección (c)8(F)(i) *"Someter el Plan de Control final, el cual incluye las cinco partidas descritas a continuación:"*

1. Subsección: (c)8(F)(i)(1) *"Someter el Plan de Control Final, el cual incluye las cinco partidas descritas a continuación" (ver anexo 1):*
 - 1). *"Una Descripción de los aparatos..."*: descrito en el segundo párrafo del Plan suministrado.
 - 2). *"Los tipos de desperdicios..."*: descritos en el Tabla #1, del tercer (3) párrafo del Plan Suministrado
 - 3). *"El diseño de la capacidad máxima..."*: descrito en el segundo párrafo del Plan suministrado.
 - 4). *"La tasa de carga máxima..."*; descritos en el tercer (3) párrafo del Plan Suministrado
 - 5). *Si aplica, la solicitud de límites operacionales...*. No aplica.

2. Subsección: (c)8(F)(i)(2) La empresa mantiene un copia del Plan de Control Final en sus Instalaciones.

i. Subparte (c)8(G) La empresa ha realizado todos los cambios de procesos y ha equipado la unidad con los aparatos de control, según se especifica en el Plan de Control Final, de modo en el momento que la unidad inició operaciones, todos los cambios en proceso y los aparatos para el control de la contaminación de aire estén operando según fue planificado.

Subparte (c)8(H) No aplica

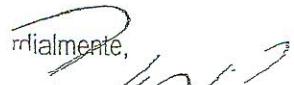
Subparte (c)8(I) No aplica

Subparte (c)8(J) No aplica

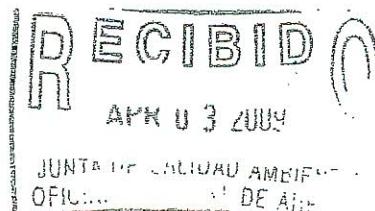
Subparte (c)8(K) No aplica

^ haber alguna Parte, Subparte o Sección que falte información o que la JCA entienda que la Empresa Safetech, Corp. deba ministrar y/o cumplir, favor de notificarlo con la brevedad posible para completar la solicitud y/o requisitos necesarios para cumplir a la paridad con la Parte 405 (c) 8 – Incremento de Progreso.

ra información adicional, favor de comunicarse con este servidor al (787) 880-1030, facsimil (787) 880-1395 o por correo electrónico safetech@prtc.net.

Finalmente,


José Miguel Rivera Robledo
residente





Safetech Corporation

PO Box 140909

Arecibo, Puerto Rico 00614

Tel. 787 / 880-1030 Fax: 787 / 880-1030

ANEJO 1

23 de marzo de 2009

Sr. Felix Delgado
 Oficial - Área de Calidad de Aire
 Junta de Calidad Ambiental de Puerto Rico
 Arecibo, Puerto Rico 00614

REFERENTE: Notificación de Logros del Incremento de Progreso de la Regla 405, Parte (c) 8: Incrementos de Progreso, Subparte (c)8(C) y (D)

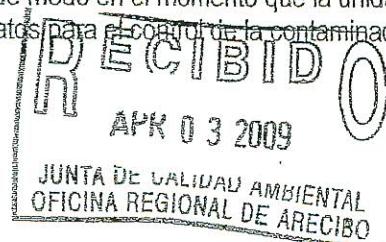
Estimado señor Delgado:

Reciba un cordial saludo de la Empresa Safetech, Corp.

Es la presente para notificar el cumplimiento con la Parte 405 (c)8(C)(D), según se mencionado en el Reglamento enmendado 6630 Parte 405.

PARTE 405 (c)8: INCREMENTOS DE PROGRESO

- Subparte (c)8(C) Cumplimiento con las Subsecciones (c)8(C)(i)(ii) y (iii) el día 31 de mayo 2007 mediante el adiestramiento final de los equipos de control ambiental se completó El Plan de Control Final fue implementado en su totalidad, según descrito en el Plan suministrado el 8 de diciembre de 2005.
- Subparte (c)8(D) Ver la fecha de recibo por la JCA de la Notificación de Cumplimiento del anexo # 2
- Subparte (c)8(G) La empresa a realizado todos los cambios de procesos y ha equipado la unidad con los aparatos de control, según se especifica en el Plan de Control Final, de modo en el momento que la unidad inició operaciones, todos los cambios en proceso y los aparatos para el control de la contaminación de aire estén operando según fue planificado.



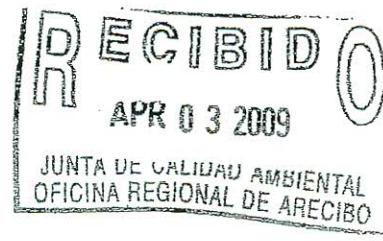
Página 2
Safetech Corporation
23 marzo 2009

De haber alguna Parte, Subparte o Sección que falte información o que la JCA entienda que la Empresa Safetech, Corp. deba suministra y/o cumplir, favor de notificarlo con la brevedad posible para completar la solicitud y/o requisitos necesarios para cumplir a cabalidad con la Parte 405 (c)8 – Incremento de Progreso.

Para información adicional, favor de comunicarse con este servidor al (787) 880-1030, facsímil (787) 880-1395 o por correo electrónico al safetech@prtc.net.

Cordialmente,

José Miguel Rivera Robledo
Presidente



Plan de Control Final

Safetech Corporation

Anejo 2

Introducción

Este Plan de Control Final describe las gestiones realizadas y las gestiones que están en proceso para cumplir con el Incremento de Progreso de la Regla 405, incluyendo el detalle de las fechas para cada gestión (Apéndice I). Para ello, se tomó en cuenta la disponibilidad de los recursos así como el tiempo de embarque de los equipos de control.

Descripción de Equipo

Para controlar las emisiones de Aire el sistema de oxidación termal esta diseñado de manera tal que provee una eficiencia de remoción de 99% operando el sistema a la capacidad actual. Esta trabaja de la siguiente manera todo el flujo de gas que se genera en el primer compartimiento del oxidador es pasado al segundo compartimiento, los cuales son tratados a una temperatura de 1,600 a 1800 °F y mezclados con exceso de oxígeno para que completen el proceso de oxidación.

Adicional a este control, y cuando su huso sea requerido se utilizará un Scrubber el cual tiene la capacidad de recibir un flujo de gas de 11,852 ACFM a una temperatura de 1,837 °F. Este equipo tiene una eficiencia de remoción para HCL de 98 %+, para SO₂ de 87 %+, y para Particulado de 97 %+. El flujo de salida es de 5,834 ACFM a una temperatura de 173 °F. (Ver Apéndice II)

Descripción de Desperdicios sólidos no-peligrosos

Esta planta opera hasta un máximo de 24 horas al día, con una capacidad para manejar 1,000 libras de desperdicios sólidos por hora. Los desperdicios sólidos No-Peligrosos son recibidos en drones de cartón, plástico o metal, caja de cartón corrugado o paletizados los cuales son almacenados dentro de la facilidad. A continuación se presenta una lista de los materiales tratados.



Plan de Control Final

Safetech Corporation

Tabla I-Inventario de Residuos a Destruir

Residuo	Fuente
Productos de papel	Revistas, Periódicos y Fotocopias productos del Área de la Administración de la facilidad.
Artículos de plástico	Envases que almacenan material a Destruir, desperdicio domésticos generados en área de oficina.
Artículos de vidrio (Verde, Transparente, Ámbar)	Material a Destruir
Drones de Cartón corrugado (Fijo de Metal)	Almacenamiento de Material a Destruir
Paletas	Almacenamiento de Material a Destruir
Desperdicio No-Peligroso	Material a Destruir Proveniente del Cliente. Producto Farmacéutico fuera de especificaciones.



Plots - Control Final

Safetech Corporation

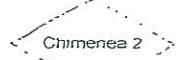
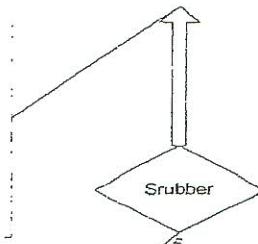
Apéndice I

Diagrama de Flujo de Proceso Safetech Corporation

Wednesday, December 07, 2005

Emisión de gas limpio
5834 ACFM @ 173 °F
Eficiencia de Remoción
HCL- 98 %+
SO₂ - 87 %+
Particulado - 97 %+

Gas de Entrada
11,852 ACFM @ 1,837 °F
HCL- 664 ppm
SO₂ - 37 ppm
Particulado-0.0294 gr/ACFM



Lucgo de la
Prueba de
rendimiento se
determinara el
uso de las
chimneas

Recibe los gases generados en el
primer compartimiento estos son
mezclados con oxígeno y
expuestos a una temperatura de
1,800 a 2,000 °F para que terminen
el proceso de oxidacion

Segundo
Compartimiento del
Incinerador
(1,800-2,000 °F)

Primer Compartimiento
del Incinerador
(1,500 -1800 °F)

Material
Recibido

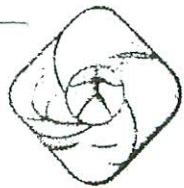
Gas Propano

RECIBIDO
APR 07 2009

JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL
OFICINA REGIONAL DE ARECIBO

Appendix D

(EQB approval of the Operator Training Program)



GOBIERNO DE PUERTO RICO
OFICINA DEL GOBERNADOR
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL

Área de Calidad de Aire

Received 7/10/14
US EPA
Region 2
RECORDED

2012 JUL 23 PM 4:36

6 de julio de 2012

JOSE M. RIVERA
PRESIDENTE
SAFETECH CORPORATION
POBOX 140909
ARECIBO PUERTO RICO 00634

Estimado Señor Rivera:

Re: PROGRAMA DE ADIESTRAMIENTO Y
CAPACITACION DE OPERADORES
SAFETECH CORPORATION
ARECIBO, PUERTO RICO
TV-4953-07-1003-0001

El 6 de febrero de 2008 recibimos el programa de adiestramiento y capacitación de operadores de la fuente de emisión en referencia. El 26 de febrero de 2009 se determinó que el contenido del programa incluye todos los aspectos operacionales del equipo y los requisitos para los operadores. Por lo que se determinó que el programa cumple con todos los requisitos bajo la Regla 405 (c)(3)(C) del Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica (RCCA).

Le informamos que el programa de adiestra deberá mantener la implantación del programa de adiestramiento y le recomendamos diseñar varias versiones de exámenes para examinar los operadores durante los próximos cursos de capacitación. Le informamos que programa cumple desde que fue sometido el 6 de febrero de 2008.

Cualquier duda favor de comunicarse con el Sr. Félix A. Delgado en la oficina Regional de Arecibo al (787) 880-0013.

Cordialmente,

Luis R. Sierra Torres, P.E.
Gerente
Área Calidad de Aire

Edificio Agencias Ambientales Cruz A. Matos
Ave Ponce de León 1375, San Juan, PR 00926-2604
Apartado 11488, Santurce, PR 00910
Tel. 787-767-8181 Fax 787-756-5906

Appendix E

(EQB Consent Order OA-11-A1-068)

SENDER: COMPLETE THIS SECTION

- Complete items 1, 2, and 3. Also complete item 4 if Restricted Delivery is desired.
- Print your name and address on the reverse so that we can return the card to you.
- Attach this card to the back of the mailpiece, or on the front if space permits.

1. Article Addressed to:

Luis Cepeda
ELA - Oficina del Soberano
JCA
Apt #100 11488
SS PR 00910

COMPLETE THIS SECTION ON DELIVERY

A. Signature

Mark

- Agent
 Addressee

B. Received by (Printed Name)

C. Date of Delivery

D. Is delivery address different from item 1? Yes

If YES, enter delivery address below:

 No

3. Service Type

- Certified Mail Express Mail
 Registered Return Receipt for Merchandise
 Insured Mail C.O.D.

4. Restricted Delivery? (Extra Fee) Yes

7011 3500 0001 4056 2797

Postal Service™

MAILED MAIL™ RECEIPT

(Mail Only; No Insurance Coverage Provided)

Information visit our website at www.usps.com

OFFICIAL USE

PR 00910

GARROCHAS

02 OCT 18 2013

Postmark Here

USPS

D

2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18/2013

10/18



GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

00014 - Junta de Calidad Ambiental
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929

Recibo Oficial

Fecha: 2013-10-11 11:13
 Cifra de Depositante 1578
 Número de Recibo: 47371
 Número de Cliente: 000000448
 Recibí de: SAFETECH CORP
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929
 Propósito de Pago: OA-10-127 R-11-17-13
 Tipo de Pago: MULTA - MULTA
 Importe: 3,718.74
 Número de Cheque: 10054
 Check: 3,718.74
 Total Cobrado: 3,718.74
 Cambio a Entregar: 0.00 USD
 Oficina Recaudadora: OF_CT
 Recaudador: Ana M. Ortiz Garay


 Oficial Recaudadora Auxiliar

SAFETECH CORPORATION

10054

SECRETARIO DE HACIENDA
 SAFETECH CORP.

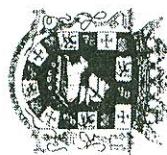
Check Number: 10054
 Check Date: Jun 24, 2013

Item to be Paid - Description

PAGO -7- OA-11-AI-68/OAL-10127

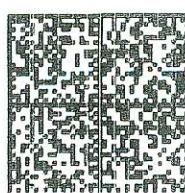
Check Amount:	\$3,718.74
Discount Taken	Amount Paid
	3,718.74

RECIBIDO
JUL 16 2013
ASUNTOS LEGALES



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE
PUERTO RICO
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL

Oficina de Asuntos Legales



Hasler

016446507494
\$00.460
10/15/2013
Mailed From 00926
US POSTAGE

SRA. DORAMID ALVAREZ RODRIGUEZ

SARTECH CORPORATION

PO BOX 140909
ARECIBO, PR 00614

PO Box 11488, San Juan, PR 00910
Tel. 787-767-8181 • Fax 787-767-4861



**SAFETECH CORPORATION
PO BOX 140909
ARECIBO Puerto Rico 00614
Tel 787-880-1030 Fax 787-880-1395**

FAX

**Atención : Leda. Ines M. Cepeda Miranda
JCA**

Fax : 787-766-1623

DE : Doramid Alvarez Rodriguez

Fecha : 10 octubre 2013

Paginas : 1

Buenas tardes Lcda. Cepeda, agradezco se pueda comunicar conmigo o alguna persona de su departamento he tratado de conseguirla vía telefónica y no he tenido éxito. Es en relación al pago final de Orden Consentimiento OA-11-AI-068 Safetech Corporation, el cheque que se emitió el pasado mes de junio no ha sido cobrado por la JCA, y antes de realizar una suspensión de pago del cheque me gustaría verificar esta información con ustedes.

Agradezco se puedan comunicar a la mayor brevedad,

**Saludos cordiales,
Doramid Alvarez Rodriguez
787-880-1030**

 *** ACTIVITY REPORT ***

ST. TIME	DESTINATION NUMBER	DESTINATION ID	NO.	MODE	PGS.	RESULT
*01/01 00:01	17876211670		0279	TRANSMIT	ECM	4 OK 00'50
*01/01 00:06	17876211670		0280	TRANSMIT	ECM	4 OK 01'19
*01/01 00:08	17876211670		0281	TRANSMIT	ECM	4 OK 01'25
*01/01 00:10			5479	AUTO RX	ECM	3 OK 00'40
*01/01 00:12			5480	AUTO RX	ECM	3 OK 00'44
*01/01 00:16			5481	AUTO RX	ECM	1 OK 00'24
*09/16 18:32	435 755 4211		5482	AUTO RX	ECM	1 OK 02'26
*09/17 16:04	7878788111		5483	AUTO RX	ECM	2 OK 00'19
*09/19 14:04			5484	AUTO RX	ECM	2 OK 00'47
*09/24 13:26			5485	AUTO RX	G3	2 OK 01'21
*10/01 10:37	17873004530		0282	TRANSMIT	ECM	9 OK 05'22
*10/01 14:22	787 817 4079		5486	AUTO RX	ECM	1 OK 00'28
*10/02 15:29			5487	AUTO RX	ECM	4 OK 02'10
*10/02 15:32	7878174019		0283	TRANSMIT		0 NG 00'00
						0 #018
*10/02 15:33			5488	AUTO RX	ECM	4 OK 02'13
*10/02 19:00	435 755 4211		5489	AUTO RX	ECM	1 NG 00'45
						1
*10/02 19:15	435 755 4211		5490	AUTO RX	ECM	1 OK 00'38
*05/09 11:45	17877581494		0284	TRANSMIT	ECM	1 OK 00'53
05/15 12:59			5491	AUTO RX	ECM	2 OK 01'56
05/15 14:52	17877661623		0285	TRANSMIT	ECM	1 OK 00'32

GOBIERNO DE PUERTO RICO
OFICINA DEL GOBERNADOR
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL

IN RE:

**SAFETECH CORPORATION
SR. JOSÉ RIVERA ROBLEDO**

PARTE QUERELLADA

R-11-17-13

**ORDEN POR
CONSENTIMIENTO**

CASO NUM: OA-11-AI-068

REF: OAL-10-127

RESOLUCION Y NOTIFICACION

En reunión celebrada el 14 de octubre de 2011 se sometió ante la consideración de la Junta de Gobierno la Orden por Consentimiento suscrita con **Safetech Corporation-Sr. José Rivera Robledo**, relacionada con violaciones al Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica.

I. RESOLUCIÓN

Luego de discutidos todos los méritos de este caso y al amparo de los poderes y facultades que le confiere a esta Junta de Calidad Ambiental la Ley Número 416 del 22 de septiembre de 2004, según enmenda, mejor conocida como Ley Sobre Política Pública Ambiental y sus Reglamentos, por la presente esta Junta **RESUELVE**:

- Por entender que la Orden Por Consentimiento resulta en beneficio del Interés Público y siendo una solución apropiada para el presente asunto, se APRUEBA en todas sus partes, copia de la cual se hace formar parte de la presente Resolución.
- Se ordena el pago por la cantidad de **TREINTA Y CINCO MIL DÓLARES (\$35,000.00)** por concepto de gastos administrativos.
- El pago de \$7,250.00 fue consignado en la División de Finanzas el 4 de abril de 2011 mediante cheque #8240 del Banco Popular.

- Los restantes \$27,750.00 serán pagados mediante un plan de pago a razón de ocho (8) pagos trimestrales de \$3,718.75, comenzando a los treinta (30) días de la notificación de la presente Resolución..

II. APERCIBIMIENTO

La parte adversamente afectada por una resolución u orden parcial o final podrá dentro del término de veinte (20) días desde la fecha de archivo en autos de la notificación de la resolución u orden, presentar Moción de Reconsideración de la Resolución u orden.

La agencia dentro de los quince (15) días de haberse presentado dicha moción deberá considerarla. Si la rechazare de plano o no actuare dentro de los quince (15) días, el término para solicitar revisión comenzará a correr nuevamente desde que se notifique dicha denegatoria o desde que expiren esos quince (15) días, según sea el caso. Si se tomare alguna determinación en su consideración, el término para solicitar revisión empezará a contarse desde la fecha en que se archive en autos una copia de la notificación de la resolución de la agencia resolviendo definitivamente la moción de reconsideración. Tal resolución deberá ser emitida y archivada en autos dentro de los noventa (90) días siguientes a la radicación de la moción de reconsideración. Si la agencia acoge la moción de reconsideración pero deja de tomar alguna acción con relación a la moción dentro de los noventa (90) días de ésta haber sido radicada, perderá jurisdicción sobre la misma y el término para solicitar revisión judicial empezará a contarse a partir de la expiración de dicho término de noventa (90) días, salvo que la agencia, por justa causa y dentro de esos noventa (90) días, prorrogue el término para resolver por un periodo que no excederá de treinta (30) días adicionales.

NOTIFIQUESE por correo certificado con acuse de recibo a:

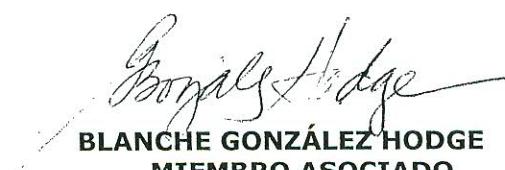
Sr. José M. Rivera Robledo, PO Box 140909, Arecibo, PR 00614; y

R-11-17-13

Página 3

personalmente a los siguientes funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental:
Lcdo. Pedro J. Nieves Miranda, Presidente; Sr. Reynaldo Matos Jiménez,
Miembro Asociado; Ing. Wanda García, Miembro Alterno; Lcdo. Anibal
Hernández, Gerente Oficina de Asuntos Legales; Lcda. Inés Cepeda Miranda,
Abogada del Interés Público; Ing. Luis Sierra, Gerente Área de Calidad de Aire;
y a la División de Finanzas.

DADA en San Juan, Puerto Rico, a 6 de octubre de 2005.



BLANCHE GONZÁLEZ HODGE

MIEMBRO ASOCIADO

CERTIFICO: Que he notificado copia de la Resolución **R-11-17-13** al Sr.
José M. Rivera Robledo a la dirección que aparece en el Notifíquese y por
mensajero interno a los funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental, habiendo
archivado el original en autos.

En San Juan, Puerto Rico, a 9 de noviembre de 2011.



SECRETARIA
JUNTA DE GOBIERNO

R-11-17-13

Página 3

personalmente a los siguientes funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental:
Lcda. Blanche González, Miembro Asociado; Sr. Reynaldo Matos Jiménez,
Miembro Asociado; Ing. Wanda García, Miembro Alterno; Lcdo. Aníbal
Hernández, Gerente Oficina de Asuntos Legales; Lcda. Inés Cepeda Miranda,
Abogada del Interés Público; Ing. Luis Sierra, Gerente Área de Calidad de Aire;
y a la División de Finanzas.

DADA en San Juan, Puerto Rico, a 6 de octubre de 2005.

PEDRO J. NIEVES MIRANDA
PRESIDENTE

CERTIFICO: Que he notificado copia de la Resolución **R-11-17-13** al Sr.
José M. Rivera Robledo a la dirección que aparece en el Notifíquese y por
mensajero interno a los funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental, habiendo
archivado el original en autos.

En San Juan, Puerto Rico, a de noviembre de 2011.

M. Nieves
SECRETARIA
JUNTA DE GOBIERNO

4. De la Notificación de Violación enviada a la Parte Querellada el 13 de octubre de 2010 surge que la Parte Querellada; (1) operó el incinerador sin un operador capacitado y adiestrado según lo requiere la regla 405 (c)(3)(A) del Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica (RCAA) desde el 12 de octubre de 2005 hasta el 6 de febrero de 2008, fecha en que la JCA aprobó el plan de final de adiestramiento de sus operadores; (2) sometió el plan de control final el 8 de diciembre de 2005 cuando debió someterse el 12 de octubre de 2004, según la regla 405 (c)(8)(A)(i) del RCCA; (3) no logró el cumplimiento final hasta el 26 de junio de 2006 cuando debía de lograrlo para 12 de octubre de 2005, según la regla 405 (c)(8)(A)(ii) del RCCA; (4) no notificó que no se logró los incrementos de progreso según lo establece la regla 405 (c)(8)(E) del RCCA; (5) no realizó la prueba de rendimiento inicial dentro de los 180 días a partir del la fecha de cumplimiento final según lo requería la Regla 405 (c)(9)(B) del RCCA; (6) estas pruebas fallaron en demostrar cumplimiento con las limitaciones de emisiones para materia particulada y plomo, esto en contravención a la regla 405(c)(9)(A) del RCCA.
5. Safetech Corporation expresó que se hace responsable por las infracciones halladas.
6. La Parte Querellada y el Interés Público se reunieron y han decidido, transigir y disponer de todas las alegaciones mencionadas. En ánimo de resolver la referida controversia, evitar los gastos y demoras inherentes a los procesos administrativos, las partes comparecientes acuerdan el otorgamiento de la presente Orden por Consentimiento, la cual se regirá por las siguientes:

III. CLÁUSULAS Y CONDICIONES

PRIMERA: La Parte Querellada, Safetech Corporation.; (1) reconoce y acepta la jurisdicción de la Junta en el presente procedimiento administrativo y se obliga a cumplir con todas las condiciones establecidas en esta Orden por Consentimiento; (2) reconoce y acepta que el incumplimiento de cualquier cláusula o condición plasmada en este documento podrá dar lugar a la



imposición de sanciones que por contumacia provee la Ley Núm. 416, *supra*.

SEGUNDA: Tanto la Parte Querellada como la JCA quedan obligadas a cumplir con todas y cada una de las condiciones establecidas en esta Orden por Consentimiento.

TERCERA: Esta Orden por Consentimiento se lleva a cabo con el único propósito de evitar que se inicie un procedimiento administrativo contencioso entre las partes y en ánimo de evitar los gastos y demoras inherentes a dichos procedimientos.

CUARTA: La Parte Querellada por conducto de su Presidente, el Sr. José M. Rivera Robledo, expresamente renuncia al derecho que le asiste de comparecer a una vista administrativa en sus méritos con relación a las infracciones alegadas. Reconoce además, la Parte Querellada, que de continuar realizando otros actos posteriores, iguales o distintos a los imputados, la Junta no pierde su poder fiscalizador.

QUINTA: La Parte Querellada expresa en relación a las infracciones alegadas por la JCA que; (1) todos los operadores de la facilidad fueron adiestrados con un plan provisional en lo que se recibía los instrumentos para poder completar el plan final y ser sometido a la JCA para su aprobación, (2) la Parte Querellada ha estado trabajando en todo momento en conjunto y en comunicación continua con la JCA para lograr alcanzar cumplimiento con los requisitos aplicables de la forma más eficiente y pronta posible, (3) mediante una prueba de emisión, la Parte Querellada había realizado la prueba requerida la cual por errores en el manejo de la muestra por parte del laboratorio contratado arrojó un nivel incorrecto de emisión, (4) tras corroborarse la ausencia de plomo en todos los materiales procesados con el cambio de laboratorio que

JMC
JMR

analizó las pruebas, se corroboró la capacidad del equipo de operar en cumplimiento con los parámetros de plomo y particulado.

SEXTA: La Parte Querellada en consideración a la presente Orden por Consentimiento, acepta pagar la suma total de TREINTA CINCO MIL DÓLARES (\$35,000.00) por concepto de transacción de las alegadas violaciones contenidas en la notificación realizada por la Junta. La Junta, a su vez, acepta el pago de dicha cuantía por parte de Safetech Corporation en transacción de las alegadas violaciones contenidas en la notificación de violación del 13 de octubre de 2010 y da por terminado el presente procedimiento administrativo conforme a los términos y condiciones que aquí se establecen. El Interés Público, luego de tomar en consideración el costo de una situación litigiosa, el ánimo de cooperación de las partes involucradas y las acciones tomadas para cumplir con los señalamientos ha determinado que esta Orden por Consentimiento resulta en beneficio del Interés Público, por lo que acepta dicha oferta. (Ver Anejo 1)

SÉPTIMA Se consignará un primer pago de \$5,250.00 a la firma de esta Orden por Consentimiento. Luego de la aprobación de la presente Orden por Consentimiento por la Junta de Gobierno de la Junta de Calidad Ambiental la Parte Querellada se compromete a realizar veinticuatro (24) pagos de \$1,239.58 o en la alternativa ocho (8) pagos trimestrales de \$3,718.75. Para este plan de pago se consideró la situación financiera de corporación (Ver Anejo 2). Este acuerdo no será final hasta que sea aprobado mediante Resolución por la Junta de Gobierno de la JCA.

luc
JW

- OCTAVA:** Esta Orden por Consentimiento no podrá ser modificada ni enmendada en forma alguna, sin el consentimiento previo y por escrito de las Partes.
- NOVENA:** La Parte Querellada se reserva el derecho de oponer ante toda persona natural o jurídica que no suscribe esta Orden, todas las defensas de hecho y derecho que tenga, así como reclamarle e instar contra éstas cualquier recurso que en derecho proceda, con relación a las alegaciones expuestas en esta Orden.
- DÉCIMA:** En virtud de lo antes expuesto, la Parte Querellada se compromete a continuar dando fiel cumplimiento a los reglamentos aplicables, a todas las disposiciones contenidas en esta Orden por Consentimiento, a las condiciones y limitaciones de los permisos que se le otorguen.
- UNDÉCIMA:** Safetech Corporation, acepta someterse voluntariamente a la jurisdicción del Tribunal de Primera Instancia, Sala de San Juan, en la eventualidad de que la Junta recurra en acción de cobro de dinero, de no haber cumplido con el pago aquí estipulado. Asimismo, la Parte Querellada se obliga al pago de honorarios de abogado y gastos del procedimiento judicial más intereses al tipo legal vigente, por morosidad, en cobro de dinero, de ser necesario.
- DUODÉCIMA:** Esta Orden por Consentimiento será válida en cualquier procedimiento administrativo y judicial entre las partes, ya sea local o federal y los términos aquí acordados serán obligatorios entre las partes y entre sus oficiales, directores, agentes, empleados, sucesores y cesionarios.
- DÉCIMATERCERA:** Esta Orden por Consentimiento contiene todos los acuerdos tomados por las partes en el presente procedimiento y quedando a entera satisfacción de las partes, éstas suplican a



la Honorable Junta de Gobierno que imparta su aprobación a
la misma y expida Resolución a estos fines.

RESPETUOSAMENTE SOMETIDA,

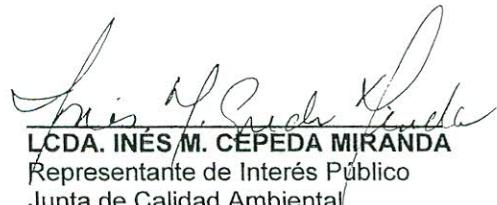
En San Juan, Puerto Rico a 13 de Mayo de 2011.



SR. REYNALDO MATOS JIMENEZ
Director Ejecutivo Interino



SR. JOSÉ M. RIVERA ROBLEDO
Presidente
Safetech Corporation
PO BOX 140909
Arecibo, PR 00614
Tel. (787) 880-1030
Fax (787) 880-1395



LCDA. INÉS M. CEPEDA MIRANDA
Representante de Interés Público
Junta de Calidad Ambiental
PO BOX 11488
San Juan, PR 00910
Tel. (787) 767-8115
Fax. (787) 766-1623



GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental



OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

14 DE ABRIL DE 2011

SRA. QUEBEC MORRO
DIRECTOR
OFICINA DE FINANZAS



Inés M. Cepeda Miranda
LCDA. INÉS M. CEPEDA MIRANDA
ABOGADA
OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

RE: IN RE: SAFETECH CORPORATION
OA-10-127

Como parte de la ORDEN POR CONSENTIMIENTO en el caso de referencia, la Parte Querellada hizo entrega del cheque, número 8240, por la cantidad de CINCO MIL DOSCIENTOS CIENCUENTA (\$5,250.00) por concepto del pago parcial de la cantidad acordada.

Le hacemos entrega de dicho cheque con este memorando. Dado que la Orden por Consentimiento está en proceso de evaluación por la Junta de Gobierno de la Junta de Calidad Ambiental, le solicitamos que mantenga consignado el cheque en la División de Finanzas hasta que la Junta de Gobierno se exprese sobre la Orden sometida.

Le agradecemos su colaboración al respecto.

Edificio Agencias Ambientales Cruz A. Matos
Ave. Ponce de León 1375, San Juan, PR 00926-2604
Apartado 11488, Santurce, PR 00910
Tel. 787-767-8181 • Fax 787-766-1623

JUNTA DE CALIDAD
JUNTA DE CALIDAD
DEPARTAMENTO
SAN JUAN, PR 00910



016H46507

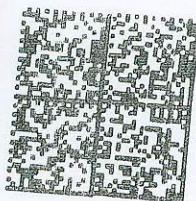
\$ 06.65

12/09/20

Mailed From 00

US POSTA

Master



7002 0510 0002 7981 3560

José M. Rivera Robledo
PO Box 140909
Arecibo, PR 00614

NEW YORK 2011

NEW YORK 2011

NEW YORK 2011

NEW YORK 2011



GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

00014 - Junta de Calidad Ambiental
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929

Recibo Oficial

Fecha: 2013-03-06 14.36
 Cifra de Depositante: 1578
 Número de Recibo: 44786
 Número de Cliente: 000000448
 Recibí de: SAFETECH CORP
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929
 R-11-17-13
 Propósito de Pago:
 Tipo de Pago: MULTA - MULTA
 Importe: 3,718.69
 Número de Cheque: 9803
 Check: 3,718.69
 Total Cobrado: 3,718.69
 Cambio a Entregar: 0.00 USD
 Oficina Recaudadora: OF_CT
 Recaudador: Ana M. Ortiz Garay

A. Ortiz
 Oficial Recaudador o Auxiliar

SENDER: COMPLETE THIS SECTION

- Complete items 1, 2, and 3. Also complete item 4 if Restricted Delivery is desired.
- Print your name and address on the reverse so that we can return the card to you.
- Attach this card to the back of the mailpiece, or on the front if space permits.

1. Article Addressed to:

Ledo Ines Cepeda
 JCA
 Asuntos legales
 Apt 11488
 Santurce PR 00910

2. Article Number

(Transfer from service label)

7012 1640 0001 0873 5203

PS Form 3811, February 2004

Domestic Return Receipt

COMPLETE THIS SECTION ON DELIVERY

A. Signature

Xe

B. Received by (Printed Name)

D. Is delivery address different from item 1? If YES, enter delivery address below

3. Service Type

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Certified Mail | <input type="checkbox"/> Express Mail |
| <input type="checkbox"/> Registered | <input type="checkbox"/> Return Receipt |
| <input type="checkbox"/> Insured Mail | <input type="checkbox"/> C.O.D. |

4. Restricted Delivery? (Extra Fee)

U.S. Postal Service™ **CERTIFIED MAIL™ RECEIPT** *(Domestic Mail Only; No Insurance Coverage Provided)*

For delivery information visit our website at www.usps.com

OFFICIAL USE CARD

SAN JUAN PR 00910

Postage	\$ 0.46
Certified Fee	\$ 3.10
Return Receipt Fee (Endorsement Required)	\$ 2.55
Restricted Delivery Fee (Endorsement Required)	\$ 0.00
Total Postage & Fees	\$ 6.11

Sent To: Ledo Ines Cepeda
 Street, Apt. No.: JCA PO Box 11488
 or PO Box No.
 City, State, ZIP+4: S JPR 00910

PS Form 3800, August 2006

02595-02-M-1540

See Reverse for Instructions

SAFETECH CORPORATION

SECRETARIO DE HACIENDA
SAFETECH CORP.

9803

Check Number: 9803
Check Date: Mar 1, 2013

<u>Item to be Paid - Description</u>	<u>Check Amount:</u> \$ 3,718.69	<u>Discount Taken</u>	<u>Amount Paid</u> 3,718.69
--------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------	--------------------------------

6TO PAGO ORDEN CONCENTRIMIENTO



GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

00014 - Junta de Calidad Ambiental
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929

Recibo Oficial

Fecha: 2012-12-03 13:48
 Cifra de Depositante 1578
 Número de Recibo: 43743
 Número de Cliente: 000000448
 Recibí de: SAFETECH CORP
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929
 Propósito de Pago: MULTA OA-10-127 R-11-17-13
 Tipo de Pago: MULTA - MULTA
 Importe: 3,718.75
 Número de Cheque:
 Check 3,718.75
 Total Cobrado: 3,718.75
 Cambio a Entregar: 0.00 USD
 Oficina Recaudadora: OF_CT
 Recaudador: Ana M. Ortiz Garay

Oficial Recaudador o Auxiliar

SENDER: COMPLETE THIS SECTION

- Complete items 1, 2, and 3. Also complete item 4 if Restricted Delivery is desired.
- Print your name and address on the reverse so that we can return the card to you.
- Attach this card to the back of the mailpiece, or on the front if space permits.

1. Article Addressed to:

*Lcda Ines Cupeda
 Oficina Asuntos Legales
 JCA
 Apt 11488
 San Juan PR 00910*

2. Article Number
 (Transfer from service label)

7011 0470 0003 6839 2878

COMPLETE THIS SECTION ON DELIVERY

A. Signature

X

Agent
 Addressee

B. Received by (Printed Name)

C. Date of Delivery
3-12-12

D. Is delivery address different from item 1? Yes
 If YES, enter delivery address below: No

3. Service Type

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Certified Mail | <input type="checkbox"/> Express Mail |
| <input type="checkbox"/> Registered | <input type="checkbox"/> Return Receipt for Merchandise |
| <input type="checkbox"/> Insured Mail | <input type="checkbox"/> C.O.D. |

4. Restricted Delivery? (Extra Fee) Yes



GÓBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental



OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

3 DE DICIEMBRE DE 2012

SR. JOSÉ VEGA REINA
GERENTE
OFICINA DE FINANZAS

Inés M. Cepeda Miranda
LCDA. INÉS M. CEPEDA MIRANDA
ABOGADA
OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

RE: IN RE: SAFETECH CORPORATION
OA-10-127
R-11-17-13

En cumplimiento con la Resolución R-11-17-13, *Safetech Corp.* envió el cheque número 9619 por la cantidad de TRES MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON SETENTA Y CINCO (\$3,718.75) por concepto del quinto pago trimestral. Le hacemos entrega de dicho cheque con este memorando.



SAFETECH CORPORATION

9619

SECRETARIO DE HACIENDA
SAFETECH CORP.

Check Number: 9619
Check Date: Dec 3, 2012

Item to be Paid - Description

Check Amount: \$3,718.75

5TO PAGO ORDEN CONENTIMIENTO

Discount Taken

Amount Paid

3,718.75

SAFETECH CORP/

SECRETARI

**U.S. Postal Service™
CERTIFIED MAIL™ RECEIPT
(Domestic Mail Only; No Insurance Coverage Provided)**

For delivery information visit our website at www.usps.com**S O F F I C I A L U S E**

SAN JUAN PR 00910

Item to be Paid - Description

5 TO FEE

Postage	\$ 0.45
Certified Fee	\$ 2.95
Return Receipt Fee (Endorsement Required)	\$ 2.35
Restricted Delivery Fee (Endorsement Required)	\$ 0.00
Total Postage & Fees	\$ 5.75

0652

01

Postmark
Here

11/30/2012

Sent To

Leda Ins. De Paula
 Street, Apt. No.;
 or PO Box No.
 SCA apt 1K188
 City, State, ZIP+4
 Santurce PR 00910

PS Form 3800, August 2006

See Reverse for Instructions

9619

 Check Number: 9619
 Check Date: Dec 3, 2012

 Check Amount: \$3,718.75
 Discount Taken
 Amount Paid

3,718.75

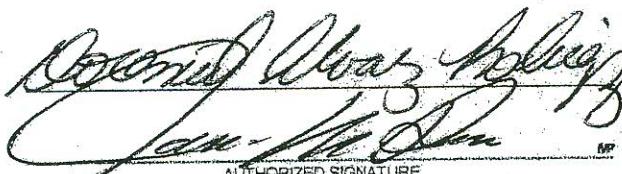

 P O BOX 140909
 ARECIBO, PUERTO RICO 00614
 TEL 880-1030 FAX 880-1395

 BANCO POPULAR DE PUERTO RICO
 BARCELONETA PRIME OUTLET
 101-201/215

CHECK NO.

Memo: OA-11-AI-68/OAL-10127

DATE AMOUNT
Dec 3, 2012 ***\$3,718.75PAY Three Thousand Seven Hundred Eighteen and 75/100 Dollars
TO THE
ORDER
OF
 SECRETARIO DE HACIENDA
 ORDEN CONCENTIMIENTO JCA
 PAGO NUMERO -5-


 AUTHORIZED SIGNATURE

#009619# 1021502011# 065#019903#

SAFETECH CORPORATION

9619

 SECRETARIO DE HACIENDA
 SAFETECH CORP.

 Check Number: 9619
 Check Date: Dec 3, 2012

Check Amount: \$3,718.75

 Discount Taken
 Amount Paid
 3,718.75

Item to be Paid - Description

5 TO PAGO ORDEN CONCENTIMIENTO



GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

00014 - Junta de Calidad Ambiental
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929.

Recibo Oficial

Fecha: 2012-09-18 14.23
 Cifra de Depositante 1578
 Número de Recibo: 42942
 Número de Cliente: 000000448
 Recibí de:
 SAFETECH CORP
 Edificio de Agencias Ambientales
 Avenida Ponce de León 1308
 Carretera Estatal 8838
 San Juan, PR 00929
 Propósito de Pago: MULTA-OA-10-127,R-11-17-13
 Tipo de Pago: MULTA - MULTA
 Importe: 3,718.75
 Número de Cheque: 9441
 Check
 Total Cobrado: 3,718.75
 Cambio a Entregar: 0.00 USD
 Oficina Recaudadora: OF_CT
 Recaudador: Ana M. Ortiz Garay


 Oficial Recaudador o Auxiliar

SAFETECH CORPORATION

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

9441

Check Number: 9441
 Check Date: Sep 4, 2012

Check Amount:	\$3,718.75
Discount Taken	Amount Paid
3,718.75	

Item to be Paid - Description

4TO PAGO ORDEN CONCENTIMIENTO

RECIBIDO
SEP 18 2012
ASUNTOS LEGALES

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

Check Number: 9441
Check Date: Sep 4, 2012

Item to be Paid - Description

4TO PAGO ORDEN CONCENTIMIENTO

Check Amount: \$3,718.75
Discount Taken
Amount Paid

3,718.75



P O BOX 140909
ARECIBO, PUERTO RICO 00614
TEL 880-1030 FAX 880-1395

BANCO POPULAR DE PUERTO RICO
BARCELONETA PRIME OUTLET
101-201/215

CHECK NO.

9441

Memo: OA-11-AI-68/OAL-10-127 PAGO -4-
PAY TO THE ORDER OF SECRETARIO DE HACIENDA
Three Thousand Seven Hundred Eighteen and 75/100 Dollars

SECRETARIO DE HACIENDA
Orden concentimiento JCA
PAGO NUMERO -4--

DATE AMOUNT
Sep 4, 2012 ***\$3,718.75



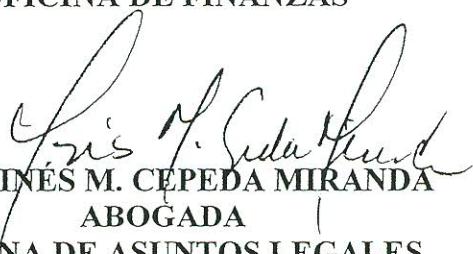
GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental



OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

18 DE SEPTIEMBRE DE 2012

SR. JOSÉ VEGA REINA
GERENTE
OFICINA DE FINANZAS


LCDA. INÉS M. CEPEDA MIRANDA
ABOGADA

OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

RE: IN RE: SAFETECH CORPORATION
OA-10-127
R-11-17-13

En cumplimiento con la Resolución R-11-17-13, *Safetech Corp.* envió el cheque número 9441 por la cantidad de TRES MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON SETENTA Y CINCO (\$3,718.75) por concepto del segundo pago trimestral. Le hacemos entrega de dicho cheque con este memorando.





GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental



OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

12 DE JUNIO DE 2012

SR. JOSÉ VEGA REINA
GERENTE INTERINO
OFICINA DE FINANZAS



Inés M. Cepeda
LCDA. INÉS M. CEPEDA MIRANDA
ABOGADA
OFICINA DE ASUNTOS LEGALES

RE: IN RE: SAFETECH CORPORATION
OA-10-127
R-11-17-13

En cumplimiento con la Resolución R-11-17-13, Safetech Corp. envió el cheque número 9249 por la cantidad de TRES MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON SETENTA Y CINCO (\$3,718.75) por concepto del segundo pago trimestral. Le hacemos entrega de dicho cheque con este memorando.

SENDER: COMPLETE THIS SECTION	
<p>■ Complete items 1, 2, and 3. Also complete item 4 if Restricted Delivery is desired. ■ Print your name and address on the reverse so that we can return the card to you. ■ Attach this card to the back of the mailpiece, or on the front if space permits.</p>	
1. Article Addressed to: <i>Lcda Ines Cepeda Rep. Interes Publico JCA PO Box 11488 San Juan PR 00910</i>	
2. Article Number (Transfer from service label)	
7011 0470 0003 6840 2157	
COMPLETE THIS SECTION ON DELIVERY	
<p>A. Signature <i>X</i></p>	
<p>B. Received by (Printed Name)</p>	
<p>C. Date of Delivery <i>6/12/12</i></p>	
<p>D. Is delivery address different from above? <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No If YES, enter delivery address below</p>	
<p>E. Service Type</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Certified Mail <input type="checkbox"/> Express Mail <input type="checkbox"/> Registered <input type="checkbox"/> Return Receipt for Merchandise <input type="checkbox"/> Insured Mail <input type="checkbox"/> C.O.D.</p>	
4. Restricted Delivery? (Extra Fee) <input type="checkbox"/> Yes	



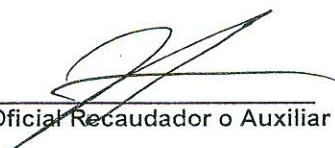


GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

00014 - Junta de Calidad Ambiental
Edificio de Agencias Ambientales
Avenida Ponce de León 1308
Carretera Estatal 8838
San Juan, PR 00929

Recibo Oficial

Fecha: 2012-06-12 13:32
Cifra de Depositante 1578
Número de Recibo: 41731
Número de Cliente: 000000448
Recibí de:
SAFETECH CORP
Edificio de Agencias Ambientales
Avenida Ponce de León 1308
Carretera Estatal 8838
San Juan, PR 00929
Propósito de Pago: R-11-17-13
Tipo de Pago: MULTA - MULTA
Importe: 3,718.75
Número de Cheque: 9249
Check
Total Cobrado: 3,718.75
Cambio a Entregar: 0.00 USD
Oficina Recaudadora: OF_CT
Recaudador: Humberto Segarra Carrero


Oficial Recaudador o Auxiliar

9249



P O BOX 140909
ARECIBO, PUERTO RICO 00614
TEL 880-1030 FAX 880-1395

BANCO POPULAR DE PUERTO RICO
BARCELONETA PRIME OUTLET
101-201/215

CHECK NO.

Memo: OA-11-AI-068 / OAL-10-127

DATE	AMOUNT
Jun 1, 2012	***\$3,718.75

PAY Three Thousand Seven Hundred Eighteen and 75/100 Dollars

TO THE
ORDER
OF SECRETARIO DE HACIENDA
orden concientimiento JCA

AUTHORIZED SIGNATURE

#009249# 1021502011# 065#019903#

SAFETECH CORPORATION

9249

SECRETARIO DE HACIENDA
SAFETECH CORP.

Check Number: 9249
Check Date: Jun 1, 2012

Check Amount: \$3,718.75
Discount Taken Amount Paid

Item to be Paid - Description

3ER PAGO OAL-10-127

3,718.75





GOBIERNO DE PUERTO RICO
Oficina del Gobernador
Junta de Calidad Ambiental

Recibo Oficial

Fecha: 2012-03-13 14.15
Cifra de Depositante 1578
Número de Recibo: 40671
Número de Cliente: 000000448
Recibí de: SAFETECH CORP
Edificio de Agencias Ambientales
Avenida Ponce de León 1308
Carretera Estatal 8838
San Juan, PR 00929
Propósito de Pago: OA-10-127 R-11-17-13
Tipo de Pago: MULTA - MULTA
Importe: 3,718.75
Número de Cheque: 9040
Check: 3,718.75
Total Cobrado: 3,718.75
Cambio a Entregar: 0.00 USD
Oficina Recaudadora: OF_CT
Recaudador: Mercedes Cancio Lugo

00014 - Junta de Calidad Ambiental
Edificio de Agencias Ambientales
Avenida Ponce de León 1308
Carretera Estatal 8838
San Juan, PR 00929.

Mercedes Caren

7011 0470 0003 6840 4519

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

Check Number: 9040

Check Date: Mar 1, 2012

Check Amount: \$3,718.75

Discount Taken

Amount Paid

Item to be Paid - Description

2NDO PAGO OAL-10-127

3,718.75

9040



P O BOX 140909
ARECIBO, PUERTO RICO 00614
TEL 880-1030 FAX 880-1395

BANCO POPULAR DE PUERTO RICO
BARCELONETA PRIME OUTLET
101-201/215

CHECK NO.

Memo: OA-11-AI-068 / OAL-10-127

DATE
Mar 1, 2012AMOUNT
***\$3,718.75PAY TO THE ORDER OF SECRETARIO DE HACIENDA
Three Thousand Seven Hundred Eighteen and 75/100 DollarsPAY TO THE ORDER OF SECRETARIO DE HACIENDA
orden concientimiento JCA


AUTHORIZED SIGNATURE

#009040# 102150 20110 065#019903#

SAFETECH CORPORATION

9040

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

Check Number: 9040

Check Date: Mar 1, 2012

Check Amount: \$3,718.75

Item to be Paid - Description

2NDO PAGO OAL-10-127

3,718.75

Discount Taken

Amount Paid

pago de pa el baco 14 may 2012

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

Check Number: 8905

Check Date: Jan 3, 2012

Check Amount: \$3,718.75

Discount Taken

Amount Paid

Item to be Paid - Description

caso OA-11-AI-068 REF OAL-10-127

3,718.75

PRIMER PAGO



P O BOX 140909
ARECIBO, PUERTO RICO 00614
TEL 880-1030 FAX 880-1395

BANCO POPULAR DE PUERTO RICO
BARCELONETA PRIME OUTLET
101-201/215

CHECK NO.

8905

Memo: caso OA-11-AI-0268 ref OAL-10-127

DATE
Jan 3, 2012

AMOUNT
***\$3,718.75

AY Three Thousand Seven Hundred Eighteen and 75/100 Dollars

TO THE
ORDER
OF

SECRETARIO DE HACIENDA
Orden Concentimiento / JCA

Domingo Alvarez Rodriguez
Jean M. Llano

AUTHORIZED SIGNATURE

"008905" 10215020110 065"014903"

SAFETECH CORPORATION

8905

SECRETARIO DE HACIENDA

SAFETECH CORP.

Check Number: 8905

Check Date: Jan 3, 2012

Item to be Paid - Description

caso OA-11-AI-068 REF OAL-10-127

PRIMER PAGO

U.S. Postal Service™
CERTIFIED MAIL™ RECEIPT
(Domestic Mail Only; No Insurance Coverage Provided)

For delivery information visit our website at www.usps.com

Postage	\$.44
Certified Fee	2.85
Return Receipt Fee (Endorsement Required)	2.30
Restricted Delivery Fee (Endorsement Required)	
Total Postage & Fees	\$ 5.59

Postmark Here JAN 04 2012

USPS

Sent To: Pode. Ines Cepeda SC'A
Street, Apt. No.;
or PO Box No. PO Box 11488
City, State, ZIP+4 SJPR 00910

See Reverse for Instructions

Modelo SC 765.2
12 mar. 87

Regl. Núm. 25 (14 Feb. 81)

20/12

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
Nº 749436

RECIBO OFICIAL

\$ 3718.75

(Año Económico)

RECIBI DE Safetech Snyer, P. R., 23/ene/12
la cantidad de Tres mil setenta y dos y ochenta y cinco pesos
por concepto de Resumen TA-10-127-R-11-n-13
One m. Pesos

(Oficial Recaudador o Recaudador Auxiliar)

F C 4

(Departamento o Dependencia)

Cheque

Giro Postal

Efectivo

Sector Económico



GOBIERNO DE PUERTO RICO
OFICINA DEL GOBERNADOR
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL



Junta de Gobierno

15 de diciembre de 2011

Sr. José M. Rivera Robledo
PO Box 140909
Arecibo, PR 00614

**ASUNTO: SAFETECH CORPORATION
OA-11-AI-068
ORDEN POR CONSENTIMIENTO**

Estimado señor Rivera Robledo:

Por error involuntario en la página 1 y 2, de la Resolución R-11-17-13 se indica el pago consignado en la División de Finanzas fue de \$7,250.00 cuando debe ser \$5,250.00 y debe leer los restantes \$29,750.00.

Adjunto copia de las páginas 1 y 2 para que sean sustituídas.

Cordialmente,

LCDP. EDMEE ZEIDAN CUEBAS
SECRETARIA
JUNTA DE GOBIERNO

Anexo

**GOBIERNO DE PUERTO RICO
OFICINA DEL GOBERNADOR
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL**

IN RE:

**SAFETECH CORPORATION
SR. JOSÉ RIVERA ROBLEDO**

PARTE QUERELLADA

R-11-17-13

**ORDEN POR
CONSENTIMIENTO**

CASO NUM: OA-11-AI-068

REF: OAL-10-127

RESOLUCION Y NOTIFICACION

En reunión celebrada el 14 de octubre de 2011 se sometió ante la consideración de la Junta de Gobierno la Orden por Consentimiento suscrita con **Safetech Corporation-Sr. José Rivera Robledo**, relacionada con violaciones al Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica.

I. RESOLUCIÓN

Luego de discutidos todos los méritos de este caso y al amparo de los poderes y facultades que le confiere a esta Junta de Calidad Ambiental la Ley Número 416 del 22 de septiembre de 2004, según enmenda, mejor conocida como Ley Sobre Política Pública Ambiental y sus Reglamentos, por la presente esta Junta **RESUELVE**:

- Por entender que la Orden Por Consentimiento resulta en beneficio del Interés Público y siendo una solución apropiada para el presente asunto, se APRUEBA en todas sus partes, copia de la cual se hace formar parte de la presente Resolución.
- Se ordena el pago por la cantidad de **TREINTA Y CINCO MIL DÓLARES (\$35,000.00)** por concepto de gastos administrativos.
- El pago de \$5,250.00 fue consignado en la División de Finanzas el 4 de abril de 2011 mediante cheque #8240 del Banco Popular.

**GOBIERNO DE PUERTO RICO
OFICINA DEL GOBERNADOR
JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL**

IN RE:

**SAFETECH CORPORATION
SR. JOSÉ RIVERA ROBLEDO**

PARTE QUERELLADA

R-11-17-13

**ORDEN POR
CONSENTIMIENTO**

CASO NUM: OA-11-AI-068

REF: OAL-10-127

RESOLUCION Y NOTIFICACION

En reunión celebrada el 14 de octubre de 2011 se sometió ante la consideración de la Junta de Gobierno la Orden por Consentimiento suscrita con **Safetech Corporation-Sr. José Rivera Robledo**, relacionada con violaciones al Reglamento para el Control de la Contaminación Atmosférica.

I. RESOLUCIÓN

Luego de discutidos todos los méritos de este caso y al amparo de los poderes y facultades que le confiere a esta Junta de Calidad Ambiental la Ley Número 416 del 22 de septiembre de 2004, según enmenda, mejor conocida como Ley Sobre Política Pública Ambiental y sus Reglamentos, por la presente esta Junta **RESUELVE**:

- Por entender que la Orden Por Consentimiento resulta en beneficio del Interés Público y siendo una solución apropiada para el presente asunto, se APRUEBA en todas sus partes, copia de la cual se hace formar parte de la presente Resolución.
- Se ordena el pago por la cantidad de **TREINTA Y CINCO MIL DÓLARES (\$35,000.00)** por concepto de gastos administrativos.
- El pago de \$5,250.00 fue consignado en la División de Finanzas el 4 de abril de 2011 mediante cheque #8240 del Banco Popular.

R-11-17-13

Página 3

personalmente a los siguientes funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental:
Lcdo. Pedro J. Nieves Miranda, Presidente; Sr. Reynaldo Matos Jiménez,
Miembro Asociado; Ing. Wanda García, Miembro Alterno; Lcdo. Anibal
Hernández, Gerente Oficina de Asuntos Legales; Lcda. Inés Cepeda Miranda,
Abogada del Interés Público; Ing. Luis Sierra, Gerente Área de Calidad de Aire;
y a la División de Finanzas.

DADA en San Juan, Puerto Rico, a 6 de octubre de 2005.



**BLANCHE GONZÁLEZ HODGE
MIEMBRO ASOCIADO**

CERTIFICO: Que he notificado copia de la Resolución **R-11-17-13** al Sr.
José M. Rivera Robledo a la dirección que aparece en el Notifíquese y por
mensajero interno a los funcionarios de la Junta de Calidad Ambiental, habiendo
archivado el original en autos.

En San Juan, Puerto Rico, a 9 de noviembre de 2011.



**SECRETARIA
JUNTA DE GOBIERNO**

016416

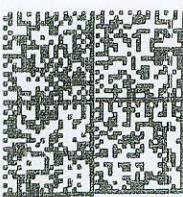
\$.06

12/20,

Mailed From

U.S. POS

10
15
20
25



7002 0510 0002 7981 3461

JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL
JUNTA DE GOBIERNO
APARTADO 11488
SAN JUAN, PUERTO RICO 00910



Sr. José M. Rivera Robledo
PO Box 140909
Arecibo, PR 00614

AM
10/2020
2020
FUTURO

Appendix F

(2011 Informe de Anual (Corporación) – Capital)



Gobierno de Puerto Rico
Departamento de Estado

Fecha Transacción: 17-jul-2012
Núm. Registro: 88188
Núm. Recibo: 487715

**Gobierno de Puerto Rico
Departamento de Estado
2011 INFORME ANUAL (CORPORACIÓN)
Estado de Situación**

Información General

Núm. Registro	88188		
Nombre	SAFETECH CORPORATION		
Fecha Inscripción	18-oct-1994	Clase	
Jurisdicción	Doméstica	Tipo	Corporación Con Fines de Lucro

Activos

Activos Corrientes	\$479,328.00
Propiedad y Equipo	\$769,963.00
Activos Otros	\$0.00
Total Activos	\$1,249,291.00

Pasivos/Capital

Pasivos Corrientes	\$40,932.00
Pasivos a Largo Plazo	\$400,669.00
Capital	\$807,690.00
Total Pasivos/Capital	\$1,249,291.00

Información Adicional

Unaudited - For Management Purposes Only
(Confidential)

CERTIFICACIÓN JURADA

El Departamento de Estado de Puerto Rico no se responsabiliza por la información contenida en este Estado de Situación. Los datos incluidos en el mismo forman parte de la información suministrada por la corporación como parte de la radicación de su Informe Anual.

Appendix G

(Lossess)

SAFETECH CORPORATION
CONTROL EQUIPMENT EXPENSES INITIAL PERFORMANCE TEST

Year	PRiMEX Consulting	Sotto Williams Testing	Equipment	Instrumentation Calibration
2003	-	-	-	552.50
2004	-	-	-	1,170.00
2005	-	-	59,196.75	357.50
2006	3,985.00	5,800.00	4,576.00	1,552.50
2007	-	3,500.00	24,085.62	1,280.00
2008	1,700.00	57,100.00	8,322.00	2,023.00
2009	-	17,500.00	4,044.00	2,245.00
2010	1,675.00	1,750.00	3,095.00	2,057.00
2011	8,495.00	5,800.00	-	1,865.00
2012	-	7,250.00	11,367.96	1,590.00
2013	63,095.35	4,900.00	14,842.49	3,550.00
2014	15,736.08	5,100.00	16,092.96	3,146.50
2015	16,180.00	2,700.00	13,464.25	2,748.70
	\$ 110,866.43	\$ 111,400.00	\$ 159,087.03	\$ 24,137.70
				\$ 405,491.16